

Hensel 局部环

Michel Raynaud

原载:

Lecture Notes in Mathematics 169 (Springer)

Anneaux Locaux Henséliens

前言

此书是作者1969年在Orsay使用的讲义。目的是展示Hensel局部环的一些初等性质。这类环在代数几何中占有重要的位置，主要是因为它们出现在概形的“平展拓扑”中。因此本书的大部分篇幅都是在考察平展代数。

我们假设读者熟知交换代数中的一些常用手段：局部化、平坦性、整型¹等性质。简言之，读过N. Bourbaki《交换代数学》的第一、二、五章的话就足够了。本书采用的主要是环和理想的语言，但某些命题的陈述与证明也使用了更加几何化的概形语言。后一理论可参考EGA第一章。

在最后一章中，我们将把Nagata和Lafon [4]的Hensel二元组概念纳入平展代数的框架里，这一章不太初等。

毋庸赘言，本书中的许多概念和证明方法都源自A. Grothendieck和J. Dieudonné的EGA。作者也感谢N. Bourbaki允许我参考“他”的关于平展代数的未出版著作²，最后感谢Daniel Perrin先生和Boulanger小姐在编辑和打字方面的出色工作。

⁰译注：术语系统与EGA, SGA中译本保持一致。日期：2015.8.27。

¹译注：本文把“entier”称为“整型”，以区别于“intègre (整)”。

²译注：Bourbaki《交换代数学》第十章，已出版。

记 号

所有的环都是交换的。若 \mathfrak{p} 是环 A 的一个素理想，则符号 $\kappa(\mathfrak{p})$ 表示整环 A/\mathfrak{p} 的分式域，也等于 A 在 \mathfrak{p} 处的局部环 $A_{\mathfrak{p}}$ 的剩余类域。若 A 是一个局部环，则符号 κ_A 表示 A 的剩余类域。

设 A 是环， B 是 A 代数， \mathfrak{p} 是 A 的素理想。则也把 $\kappa(\mathfrak{p})$ 代数 $B \otimes_A \kappa(\mathfrak{p})$ 称为 B 在 \mathfrak{p} 处的纤维。

目 录

第一章 Hensel 局部环的概念	1
§1 把有限代数分解为局部环的乘积	1
§2 例子	3
§3 可以过渡到归纳极限上的性质	4
§4 有限代数的幂等元	5
第二章 孤直性和平展性, 举例	9
第三章 孤直代数	13
§1 导射	13
§2 导射和微分	14
§3 形式孤直代数的本征性质	20
§4 孤直代数	20
§5 域上的孤直代数	22
第四章 拟有限代数, Zariski 主定理	25
第五章 孤直代数和平展代数的局部结构, Jacobi 判别法	33
§1 局部结构	33
§2 Jacobi 判别法	37
第六章 平展代数的例子	41

第七章 永恒性质, Hensel 环的例子	45
§1 预备知识	45
§2 永恒定理	46
§3 Hensel 局部环的另一些本征性质	47
§4 Hensel 局部环的例子	48
第八章 Hensel 化	51
§1 Hensel 化	51
§2 严格 Hensel 化	56
§3 Hensel 化的性质	58
§4 局部环和它的 Hensel 化及严格 Hensel 化之间的关系	59
第九章 独枝环和几何独枝环	61
§1 独枝环和几何独枝环	61
§2 曲线情形的补充	63
第十章 带有有限群作用的环	65
§1 分解群和惯性群	65
§2 正规环的 Hensel 化及严格 Hensel 化的另一种描述法	68
第十一章 Hensel 二元组	71
§1 平展代数和幂等元的提升	71
§2 Hensel 二元组, Hensel 化	75
§3 “优良 Noether 环”上的 Hensel 二元组的另一种描述法	78

第一章 Hensel 局部环的概念

§ 1 把有限代数分解为局部环的乘积

定义 1. — 所谓一个局部环 A 是 **Hensel** 的, 是指任何有限 A 代数 B 都是完全分解的, 也就是说, 可以分解成一些局部环的乘积。

在本节中, A 是一个局部环, \mathfrak{m} 是它的极大理想, k 是剩余类域; B 是一个有限 A 代数。并设 $\overline{B} = B/\mathfrak{m}B$ 。

命题 1. — 有限 A 代数 B 是一个半局部环, 它的极大理想就是 B 的那些位于 \mathfrak{m} 之上的素理想。

这可由 Bourbaki 《交换代数学》, V, § 2, 命题 1 和命题 3 推出。

设 $\{\mathfrak{n}_i\}_{i \in I}$ 是 B 的全体极大理想 (有限个)。

命题 2. — 典范同态 $\overline{B} \rightarrow \prod_{i \in I} \overline{B}_{\mathfrak{n}_i}$ 是一个同构 (特别的, \overline{B} 是完全分解的)。

事实上, \overline{B} 是一个长度有限的 k 代数, 从而是 Artin 环, 故与它在诸素理想处的局部化的乘积是同构的 (Bourbaki 《交换代数学》, IV, § 2, 命题 9 的推论 1)。

命题 3. — 以下诸条件是等价的:

- 1) B 是完全分解的。
- 2) 典范同态 $B \rightarrow \prod_{i \in I} B_{\mathfrak{n}_i}$ 是一个同构。
- 3) \overline{B} 的任何分解都可以提升为 B 的分解。

证明: 1) \Rightarrow 2)。事实上, 设 $B = \prod_{j \in J} B_j$ 是 B 的一个分解, 诸 B_j 都是局部环。对任意 $j \in J$, 令 \mathfrak{m}_j 是 B_j 的极大理想。则理想 $\mathfrak{m}_j \times \prod_{i \in J, i \neq j} B_i$ 是 B 的一个极大理想。由此可以推出 J 是有限的, 并且易见 B 的任何极大理想都是这种形状, 故有 1) \Rightarrow 2)。另外, 2) \Rightarrow 3) 和 3) \Rightarrow 1) 都很容易。

所谓环 R 的一个元素 e 是幂等的, 是指 $e^2 = e$ 。以 $\text{Idemp}(R)$ 来记 R 的全体幂等元的集合。

命题 4. — 由典范同态 $B \rightarrow \overline{B}$ 所导出的映射 $\text{Idemp}(R) \rightarrow \text{Idemp}(\overline{R})$ 是单的。进

而，它是一一映射³的充分必要条件是， B 是完全分解的。

设 e 和 e' 是 B 的两个幂等元，并且模 $\mathfrak{m}B$ 同余。现在证明 $x = e - e'$ 等于零。由于 $x^3 = (e - e')^3 = e^3 - e'^3 - 3e^2e' + 3ee'^2 = e - e' = x$ ，故知 $x(1 - x^2) = 0$ 。然而 $x \in \mathfrak{m}B$ 包含在 B 的根中，从而 $1 - x^2$ 是可逆的，故得 $x = 0$ 。

对每个 $i \in I$ ，取 \bar{e}_i 是 \bar{B} 中的这样一个幂等元——它在局部分支 \bar{B}_{n_i} 上等于 1 且在其它分支上都等于 0。则 \bar{B} 的任何幂等元都是某些 \bar{e}_i 的乘积。从而命题 4 的最后一句是缘自下面的事实： B_{n_i} 是 B 的直和因子的充分必要条件是， \bar{e}_i 可以提升为 B 的一个幂等元。

命题 5. — 以下诸条件是等价的：

- 1) 局部环 A 是 Hensel 的。
- 2) 任何有限且自由⁴的 A 代数都是完全分解的。
- 3) 对于 $A[X]$ 中的任何首一多项式 P ，商环 $A[X]/P$ 都是完全分解的。

4) 对于 $A[X]$ 中的任何首一多项式 P ，若它在 $k[X]$ 中的像 \bar{P} 可以分解为 $\bar{P} = \bar{Q}\bar{R}$ ，其中 \bar{Q} 和 \bar{R} 是 $k[X]$ 中的两个互素的首一多项式，则 P 也可以分解为 $P = QR$ 的形状，其中 Q 和 R 分别是 \bar{Q} 和 \bar{R} 在 $A[X]$ 中的首一提升。

1) \Rightarrow 2) \Rightarrow 3) 是显然的。以下证明 3) \Rightarrow 4)。

引理 1. — 设 C 是一个有限 A 代数，假设 $\bar{C} = C/\mathfrak{m}C$ 同构于 $k[X]/\bar{Q}$ ，其中 \bar{Q} 是一个 n 次首一多项式。设 \bar{x} 是 X 在 \bar{C} 中的像， x 是 \bar{x} 在 C 中的一个提升。则 x 可以生成 A 代数 C ，并且是 \bar{Q} 在 $A[X]$ 中的某个 (n 次) 首一提升 Q 的根。

根据 Nakayama 引理，诸元素 $1, x, \dots, x^{n-1}$ 可以生成 A 模 C 。从而 x 可以生成 A 代数 C ，并且是 $A[X]$ 中某个 n 次首一多项式的根。 Q 在 $k[X]$ 中的约化是 \bar{Q} 的一个倍数，从而等于 \bar{Q} 。

现在来证明 3) \Rightarrow 4)。由于 $(\bar{Q}, \bar{R}) = 1$ ，故知典范同态 $\bar{B} = k[X]/(\bar{P}) \rightarrow k[X]/(\bar{Q}) \times k[X]/(\bar{R})$ 是一个同构。又因为 B 是完全分解的，故知 \bar{B} 的上述分解可以提升为 B 的一个分解 $B_1 \times B_2$ ，根据引理 1， x 在 B_1 中的像是 \bar{Q} 在 $A[X]$ 中的某个首一提升 Q (与 \bar{Q} 次数相同) 的根；同样的， x 在 B_2 中的像也是 \bar{R} 在 $A[X]$ 中的某个首一提升 R (与 \bar{R} 次数相同) 的根。于是 x 是多项式 QR 的根，这表明 QR 是 P 的一个倍数，从而等于 P 。

4) \Rightarrow 3)。取 \bar{P} 的一个分解 $\bar{P} = \prod_{i \in I} \bar{P}_i$ ，其中每个因子都是首一不可约多项式的方幂，并且两两互素。由性质 4) 可以归纳地推出，这个分解可以提升为 P 的一个分解 $P = \prod_{i \in I} P_i$ ，且每个因子都是首一的。考虑典范同态：

$$u : A[X]/(P) \longrightarrow \prod_{i \in I} A[X]/(P_i)$$

³译注：本文把“bijective”称为“一一的”，“injective”称为“单的”。之所以不把“bijective”叫做“双的”，是因为在汉语中“单”与“双”是对偶词，但“injective”的对偶概念是“surjective (满的)”。

⁴译注：这里的“自由”是指“作为 A 模是自由的”。

由于 \bar{u} 是满的, 故知 u 也是满的 (Nakayama 引理), 现在 u 是相同秩的自由 A 模间的一个同态, 从而是一一的 (考虑 u 在某个基底下的行列式, 后者在模 \mathfrak{m} 后是可逆的, 从而本身也是可逆的); 于是 $A[X]/(P)$ 是完全分解的。

3) \Rightarrow 1)。设 B 是一个有限 A 代数。现在证明 B 是完全分解的。为此只需证明 \bar{B} 的每个基本幂等元 \bar{e}_i (对应于 B 的极大理想 \mathfrak{n}_i) 都可以提升为 B 的一个幂等元即可 (命题 4)。设 b 是 \bar{e}_i 在 B 中的任何一个提升, P 是 $A[X]$ 中的一个以 b 为零点的首一多项式。这给出一个 A 同态 $u: A[X]/(P) \rightarrow B$, 它把 X 的像 x 映到 b 。设 \mathfrak{p} 是 B 的素理想 \mathfrak{n}_i 在 $A[X]/(P)$ 中的逆像。基于 \bar{e}_i 的选择, \mathfrak{n}_i 是 B 的位于 \mathfrak{p} 之上的唯一素理想。另一方面, 根据 3), $A[X]/(P)$ 是完全分解的。令 e 是 $A[X]/(P)$ 的这样一个基本幂等元, 它在 \mathfrak{p} 上取值为 1。则易见 $u(e)$ 是 B 的一个幂等元, 并且是 \bar{e}_i 的提升。

§ 2 例子

1) 域 k 总是 Hensel 局部环。

事实上, 任何有限 k 代数都是完全分解的 (命题 2)。

2) 只有一个素理想的环 A 总是 Hensel 的。

事实上, 此时 $A_{\text{red}} = A/\mathfrak{m} = k$ 。设 B 是一个有限 A 代数。则 B_{red} 是一个有限 k 代数, 从而是完全分解的。利用下述引理就可以推出 B 是完全分解的。

引理 2. — 若 \mathfrak{J} 是环 R 的一个诣零理想⁵, 则映射

$$\text{Idemp}(R) \longrightarrow \text{Idemp}(R/\mathfrak{J})$$

是一一的。

这可由 Bourbaki 《交换代数学》, II, § 4, 引理 2 的推论 1 推出。

注解 — 更一般的, 容易证明, 一个局部环 A 是 Hensel 的当且仅当 A_{red} 是 Hensel 的。

3) 若 A 在 \mathfrak{m} 进拓扑下是分离且完备的, 则 A 是 Hensel 的。

事实上, 只需验证任何有限且自由的 A 代数 B 都是完全分解的 (命题 5 之 2))。由于 A 模 B 在 \mathfrak{m} 进拓扑下也是分离且完备的, 从而有 $B = \varprojlim B/\mathfrak{m}^n B$ 。另一方面, 由上面的例子 2) 可知, 对任意 n , $B/\mathfrak{m}^n B$ 都是完全分解的, 从而同构于乘积 $\prod_{i \in I} (B/\mathfrak{m}^n B)_{\mathfrak{n}_i} = \prod_{i \in I} B_{\mathfrak{n}_i}/\mathfrak{m}^n B_{\mathfrak{n}_i}$ 。取投影极限可得 $B = \prod_{i \in I} B_i$, 其中 B_i 是指局部环 $\varprojlim (B/\mathfrak{m}^n B)_{\mathfrak{n}_i}$, 故知 B 是完全分解的。

习题: 设 \mathfrak{J} 是 A 的一个理想, 假设 A/\mathfrak{J} 是 Hensel 的, 并且 A 在 \mathfrak{J} 进拓扑下是分离且完备的。则 A 是 Hensel 的。

⁵译注: 原词是 “nil-idéal”, 意为 “由一些幂零元所组成的理想”, 但理想本身可能不是 “幂零” 的, 为示区别, 本文称之为 “诣零理想”, 另一种选择是 “幂零元理想”。

在后面的第七、八章中，我们将给出一些非平凡的 Hensel 局部环的例子。现在先看一些非 Hensel 的局部环。比如设 A 是 \mathbb{Z} 在素理想 (p) 处的局部化，则多项式 $X(X-1)+p \in A[X]$ 在模 p 后可以分解为两个互素的多项式的乘积，但这个分解不能提升到 $A[X]$ 中。

§3 可以过渡到归纳极限上的性质

设 (A_i, φ_{ij}) 是局部环的一个滤相归纳系⁶，其中的传递态射都是局部同态。令 $A = \varinjlim A_i$ 。

命题 1. — (1) A 是局部环，并且诸态射 $A_i \rightarrow A$ 都是局部同态。

(2) 若诸 A_i 都是 Hensel 的，则 A 也是 Hensel 的。

证明：1°) 设 \mathfrak{m}_i 是 A_i 的极大理想， \mathfrak{m} 是诸 $\varphi_{ij}(\mathfrak{m}_i)$ 在 A 中的并集。由于这个归纳系是滤相的，故易见 \mathfrak{m} 是 A 的一个理想。设 $x \in A$ 且 $x \notin \mathfrak{m}$ 。对充分大的 i ， x 是 A_i 的某个元素 x_i 的像。易见 x_i 不属于 \mathfrak{m}_i 。从而是可逆的，于是 x 也是可逆的；这表明 \mathfrak{m} 是 A 的唯一极大理想，从而 A 是局部环。

2°) 现在证明 (2)。设 P 是 $A[X]$ 的一个首一多项式。对充分大的 i_0 ， P 的系数都来自 A_{i_0} 中的元素。从而 P 来自 $A_{i_0}[X]$ 中的某个首一多项式 P_{i_0} 。对于 $i \geq i_0$ ，令 P_i 是 P_{i_0} 在 $A_i[X]$ 中的像，并设 $B_i = A_i[X]/(P_i) = B_{i_0} \otimes_{A_{i_0}} A_i$ 。令 $B = \varinjlim B_i = A[X]/(P)$ 。设 \overline{P}_i 是 P_i 在 $A_i/\mathfrak{m}_i[X] = k_i[X]$ 中的像，其中 k_i 是 A_i 的剩余类域。则有 $A/\mathfrak{m} = k = \varinjlim k_i$ 。从而 \overline{P} 在 $k[X]$ 中的不可约分解来自 \overline{P}_i (i 充分大) 的分解。由于这些 A_i 都是 Hensel 的，故知每个 B_i 都是完全分解的，从而 B 也是完全分解的。

命题 2. — 设 A 是 Hensel 局部环， B 是整型 A 代数。

(1) 映射 $\text{Idemp}(B) \rightarrow \text{Idemp}(\overline{B})$ 是一一的。

(2) 对于 B 的任意极大理想 \mathfrak{n} ， $B_{\mathfrak{n}}$ 在 A 上都是整型的，并且是 Hensel 的。

证明：1°) 把 B 写成它的有限型 A 子代数 (B_i) 的滤相归纳极限 (Bourbaki 《交换代数》, V, §1, n°1, 注解 3)

$$\begin{aligned}\overline{B} &= \varinjlim \overline{B}_i \\ \text{Idemp}(B) &= \varinjlim \text{Idemp}(B_i) \\ \text{Idemp}(\overline{B}) &= \varinjlim \text{Idemp}(\overline{B}_i)\end{aligned}$$

(A 是 Hensel 的) $\Rightarrow \text{Idemp}(B_i) \xrightarrow{\sim} \text{Idemp}(\overline{B}_i)$ (§1 命题 4)，取归纳极限即得 $\text{Idemp}(B) \xrightarrow{\sim} \text{Idemp}(\overline{B})$ 。

2°) 设 \mathfrak{n}_i 是 \mathfrak{n} 在 B_i 中的逆像 (关于典范态射 $B_i \rightarrow B$)。则有

$$B_{\mathfrak{n}} = \varinjlim (B_i)_{\mathfrak{n}_i}$$

⁶译注：指标集 I 上带有序关系，并且是滤相的，即对任意 $i, j \in I$ ，均有 $k \in I$ 满足 $i \leq k, j \leq k$ 。

由于 $(B_i)_{\mathfrak{n}_i}$ (作为 B_i 的直和因子) 在 A 上是有限的, 从而取极限可知 $B_{\mathfrak{n}}$ 在 A 上是整型的。

根据命题 1, 为了证明 $B_{\mathfrak{n}}$ 是 Hensel 的, 只需证明 $(B_i)_{\mathfrak{n}_i}$ 对任意 i 都是 Hensel 的即可。设 C 是一个有限 $(B_i)_{\mathfrak{n}_i}$ 代数。由于 $(B_i)_{\mathfrak{n}_i}$ 在 A 上是有限的, 故知 C 在 A 上也是有限的, 从而是完全分解的。证毕。

推论 — A 的非零商环都是 Hensel 的。

习题 — (A 是 Hensel 的) \iff $\left(\begin{array}{l} \text{对任意有限 } A \text{ 代数 } B \text{ 和 } B \text{ 的任意极大理想 } \mathfrak{n}, \\ B_{\mathfrak{n}} \text{ 在 } A \text{ 上都是整型的} \end{array} \right)$

§4 有限代数的幂等元

设 A 是局部环, B 是有限 A 代数。若 A 不是 Hensel 的, 则 B 未必是完全分解的, 换句话说 (命题 4), \overline{B} 的某个幂等元可能无法提升为 B 的一个幂等元。现在就来考察一下提升的“障碍”是什么。

暂时放弃 A 是局部环的条件, 设 B 是有限且自由的 A 代数, 基底为 $(e_i)_{i=1, \dots, r}$ 。

取 B 的一个幂等元素 $b = \sum_{i=1}^r X_i e_i$, 利用基底 e_i 的乘法表, 可以把 $b^2 = b$ 改写成一些关系式

$$P_j(X_1, \dots, X_r) = 0, \quad j = 1, \dots, r$$

诸 P_j 都是 $A[X_1, \dots, X_r]$ 中的次数 ≤ 2 的多项式。

设 E 是 $A[X_1, \dots, X_r]$ 除以理想 $\mathfrak{J} = (P_1, \dots, P_r)$ 后得到的有限呈示 A 代数, 并以 x_i 来记 X_i 在 E 中的像。

一般的, 设 C 是一个 A 代数, 则 $\{e_i \otimes 1\}_{i=1, \dots, r}$ 是 $B \otimes_A C$ 的一个基底, 前面的计算表明, 元素 $\sum e_i \otimes c_i$ 是 $B \otimes_A C$ 的幂等元的充分必要条件是, 对于 $j = 1, \dots, r$, 均有 $P_j(c_1, \dots, c_r) = 0$ 。换句话说, 映射

$$(1) \quad \begin{array}{ccc} \text{Hom}_{A \text{ 代数}}(E, C) & \longrightarrow & B \otimes_A C \\ u & \longmapsto & \sum e_i \otimes u(x_i) \end{array}$$

建立了左边的同态集到 $B \otimes_A C$ 的幂等元集合上的一一对应。特别的, 若取 $C = E$ 并取 u 是 E 的恒同, 则 $\sum e_i \otimes x_i = e$ 是 $B \otimes_A E$ 的一个幂等元, 并且映射 (1) 把态射 $u \in \text{Hom}_{A \text{ 代数}}(E, C)$ 对应到幂等元 $(1_B \otimes_A u)(e) \in B \otimes_A C$ 。

这个结果也可以用可表识函子的语言来陈述。设 \mathcal{A} 是 A 代数的范畴。以 F 来记 \mathcal{A} 到 (\mathbf{Ens}) (集合范畴) 的下述协变函子:

把 \mathcal{A} 的一个对象 C 对应到集合 $F(C) = \{B \otimes_A C \text{ 的幂等元}\}$ 。把 \mathcal{A} 代数间的一个 A 同态 $f: C \rightarrow C'$ 对应到映射 $F(f) = 1_B \otimes f$ 。

于是上面的计算表明, 函子 F 可以表识为二元组 (E, e) 。

重新假设 A 是局部环, 则代数 E 就体现了提升 \bar{B} 的幂等元时所遇到的障碍。事实上, 设 \bar{e} 是 \bar{B} 的一个幂等元。由于 (E, e) 表识了函子 F , 故知元素 $\bar{e} \in F(k)$ 对应于一个 A 同态 $\bar{u}: E \rightarrow k$ 。为了把 \bar{e} 提升为 $F(A)$ 的一个元素 e' , 必须且只需找到一个 A 同态 $u: B \rightarrow A$ 来提升 \bar{u} , 也就是说, 让图表:

$$\begin{array}{ccc} E & \xrightarrow{u} & A \\ & \searrow \bar{u} & \swarrow \\ & & k \end{array}$$

交换。

设 $\mathfrak{q} = \text{Ker } \bar{u}$ 。由于 \bar{u} 是 A 代数的态射, 并且 k 是 A 的剩余类域, 故知 \mathfrak{q} 是 E 的一个位于 \mathfrak{m} 之上的极大理想, 并且 $k \xrightarrow{\sim} E/\mathfrak{q}$ 。由局部化的普适性质可知, \bar{u} 可以唯一地分解为:

$$\begin{array}{ccc} E & \xrightarrow{\bar{u}} & k \\ \downarrow & & \nearrow \bar{v} \\ E_{\mathfrak{q}} & & \end{array}$$

基于同样的理由, 找到一个态射 $u: E \rightarrow A$ 等价于一个态射 $v: E_{\mathfrak{q}} \rightarrow A$ 使得下面的图表交换

$$\begin{array}{ccc} E_{\mathfrak{q}} & \xrightarrow{v} & A \\ & \searrow \bar{v} & \swarrow \\ & & k \end{array}$$

由于态射 v 不一定存在, 我们尝试把问题修改为寻找一个局部同态 $A \rightarrow A'$, 具有平凡的剩余扩张, 并使得 (令 $B' = B \otimes_A A'$, $\bar{B}' = B'/\mathfrak{m}'B'$) \bar{e}' 在 \bar{B}' 中的像可以提升为 B' 中的一个幂等元。这相当于寻找一个 A 同态 $v': E_{\mathfrak{q}} \rightarrow A'$ 使得下面的图表交换

$$\begin{array}{ccc} E & \xrightarrow{v'} & A' \\ & \searrow \bar{u} & \swarrow \\ & & k \end{array}$$

有一个“普适”的方法来解决这个问题, 即把 $A \rightarrow A'$ 取成是局部同态 $A \rightarrow E_{\mathfrak{q}}$, 即结构同态 $A \rightarrow E$ 和局部化同态 $E \rightarrow E_{\mathfrak{q}}$ 的合成。直观上来说, “ A 和 $E_{\mathfrak{q}}$ 之间的差距”可以用来衡量幂等元 \bar{e} 提升为 B 的幂等元时的障碍。

现在仔细看一下代数 E 。已经知道它是一个有限呈示的 A 代数。另外, 由于 (E, e) 表识了函子 F , 故可由 §2 的引理 2 推出, A 代数 E 具有下面这个重要的性质: 即对任何 A 代数 C 和 C 的任何平方为零的理想 \mathfrak{J} , E 到 C/\mathfrak{J} 的任何 A 同态都可以唯一地提升为 E 到 C 的同态。

在后面的章节里，我们将系统地研究具有上面两个性质的代数，并把它们称为平展代数。抛开 Hensel 环不谈，这些代数在代数几何中也非常重要。出于技术原因，我们也同时考察一个比较弱的概念——孤直代数。

定义 2. — 所谓一个 A 代数 B 是平展的，是指

- (1) B 是有限呈示 A 代数。
- (2) 对任何 A 代数 C 和 C 的任何平方为零的理想 \mathfrak{J} ，典范映射

$$\mathrm{Hom}_{A\text{代数}}(B, C) \longrightarrow \mathrm{Hom}_{A\text{代数}}(B, C/\mathfrak{J})$$

都是——的。

定义 3. — 所谓一个 A 代数 B 在 A 上是形式孤直的，是指对任何 A 代数 C 和 C 的任何平方为零的理想 \mathfrak{J} ，典范映射

$$\mathrm{Hom}_{A\text{代数}}(B, C) \longrightarrow \mathrm{Hom}_{A\text{代数}}(B, C/\mathfrak{J})$$

都是单的。

定义 3. — 所谓一个 A 代数 B 是孤直的⁷，是指 B 在 A 上是有限型且形式孤直的。

(注意：这里给出的孤直代数的定义与 EGA, IV, 17 中的不同，并不要求 B 在 A 上是有限呈示的)。

⁷译注：原词是“net”，根据上述定义，具有这种性质的代数在同态的幂零提升方面缺少灵活性，故拟以“孤直”称之。另外，在 EGA 第四章中，“net”和“nonramifié (非分歧)”是同义词，显示此概念与数论中的“非分歧扩张”有联系，可提供另一种理解途径。

第二章 孤直性和平展性, 举例

命题 1. — 设 A 是环, $f: A \rightarrow B$ 是 A 代数, $g: B \rightarrow C$ 是 B 代数。于是若 B 在 A 上是形式孤直 (相应的, 孤直, 平展) 的, 并且 C 在 B 上是形式孤直 (相应的, 孤直, 平展) 的, 则 C 在 A 上也是形式孤直 (相应的, 孤直, 平展) 的。

证明: 有限性条件是显然的, 只需证明“形式”性质。

1) 孤直性。设 D 是一个 A 代数, \mathfrak{J} 是 D 的一个平方为零的理想, $\overline{D} = D/\mathfrak{J}$, 并设 $\overline{u}: C \rightarrow \overline{D}$ 是 A 代数的一个同态。

若 u 和 v 是 \overline{u} 的两个提升, 并且令 $\overline{u} = \overline{u}g$, 则 ug 和 vg 都是 \overline{u} 的提升, 从而由于 B 在 A 上是孤直的, 故有 $ug = vg$ 。分别用 g, ug (或 vg), $\overline{u}g$ 来定义 C, D, \overline{D} 上的 B 代数结构。则 u, v, \overline{u} 都是 B 代数的同态, 且由于 C 在 B 上是孤直的, 故知 $u = v$, 这就证明了 C 在 A 上是孤直的。

2) 平展性。此时需要找到 \overline{u} 的一个提升 u 。由于 B 在 A 上是平展的, 故知 \overline{u} 可以提升为一个 $u': B \rightarrow D$ 。分别用 u', \overline{u}, g 来定义 D, \overline{D}, C 的 B 代数结构。则 \overline{u} 是一个 B 代数的同态; 由于 C 在 B 上是平展的, 故可把 \overline{u} 提升为一个 $u: C \rightarrow D$, 从而 C 在 A 上是平展的。

命题 2. — 设 A 是环, A' 和 B 是两个 A 代数。于是若 B 在 A 上是形式孤直 (相应的, 孤直, 平展) 的, 则 $B' = B \otimes_A A'$ 在 A' 上也是形式孤直 (相应的, 孤直, 平展) 的。

证明: 有限性条件是平凡的, “形式”性质则是缘自下面的同构

$$\mathrm{Hom}_{A' \text{ 代数}}(B \otimes_A A', C) \longrightarrow \mathrm{Hom}_{A \text{ 代数}}(B, C_*)$$

其中 C 是 A' 代数, 而 C_* 则是 C 通过系数限制 (由 A' 到 A) 而得到的 A 代数。

命题 3. — 设 A 是环, B 和 C 是两个 A 代数。于是若 B 和 C 在 A 上都是形式孤直 (相应的, 孤直, 平展) 的, 则 $B \otimes_A C$ 在 A 上也是形式孤直 (相应的, 孤直, 平展) 的。

证明留给读者。

命题 4. — 设 A 是环, B 是 A 代数, A' 是忠实平坦 A 代数, $B' = B \otimes_A A'$ 。于是若 B' 在 A' 上是形式孤直 (相应的, 孤直, 平展) 的, 则 B 在 A 上也是形式孤直 (相应的, 孤直, 平展) 的。

证明: a) 形式孤直性。

设 C 是一个 A 代数, \mathfrak{J} 是 C 的一个平方为零的理想, $\overline{C} = C/\mathfrak{J}$, $C' = C \otimes_A A'$, $\overline{C}' = \overline{C} \otimes_{A'} A' = C'/\mathfrak{J}'$. 设 \overline{u} 是 B 到 \overline{C} 的一个 A 代数的同态, u 和 v 是 \overline{u} 的两个提升. 通过基变换可以得到 $\overline{u}' \in \text{Hom}_{A' \text{ 代数}}(B', \overline{C}')$ 以及 \overline{u}' 的两个提升 u' 和 v' . 然而 B' 在 A' 上是形式孤直的, 故知 $u' = v'$. 由此可以推出 $u = v$, 因为 A' 在 A 上是忠实平坦的。

b) 孤直性。

这涉及到“有限型”的下降. 假设 B' 在 A' 上是有限型的, 则需要证明 B 在 A 上也是有限型的. 首先证明下面的引理:

引理 1. — 设 A 是环, A' 是忠实平坦 A 代数, B 是任何 A 代数, $B' = B \otimes_A A'$. 于是若 B' 在 A' 上是有限型 (相应的, 有限呈示) 的, 则 B 在 A 上也是有限型 (相应的, 有限呈示) 的。

事实上, B 是它的有限型 A 子代数 $B_i, i \in I$ 的滤相归纳极限, 从而 $B' = \varinjlim B'_i$, 其中 $B'_i = B_i \otimes_A A'$. 由于 $B_i \rightarrow B$ 是单的, 并且 A' 在 A 上是平坦的, 故知 $B'_i \rightarrow B'$ 是单的. 于是若 B' 在 A' 上是有限型的, 则对任意 $i \geq i_0$, 均有 $B'_i = B'$. 利用忠实平坦的条件可以推出当 $i \geq i_0$ 时必有 $B = B_i$, 从而 B 在 A 上是有限型的。

现在假设 B' 在 A' 上是有限呈示的. 则由以上结果知, B 在 A 上是有限型的, 从而是某个多项式代数 $A[X_1, \dots, X_n]$ 除以某个理想 \mathfrak{J} 后的商. 利用平坦性条件可以推出, B' 是 $A'[X_1, \dots, X_n]$ 除以 $\mathfrak{J}' = \mathfrak{J}A' = \mathfrak{J} \otimes_A A'$ 后的商. 由于 B' 是有限呈示的, 故知 \mathfrak{J}' 是一个有限型理想. 把 \mathfrak{J}' 写成它的有限型子理想的滤相归纳极限; 则可以同样推出 \mathfrak{J} 是一个有限型理想, 从而 B 是一个有限呈示的 A 代数。

c) 平展性。

由前面的引理以及情形 b) 的结果知, B 是有限呈示的 A 代数, 并且在 A 上是孤直的. 现在设 C 是一个 A 代数, \mathfrak{J} 是 C 的一个平方为零的理想. 需要证明任何 A 同态 $\overline{u}: B \rightarrow \overline{C} = C/\mathfrak{J}$ 都可以提升为一个 A 同态 $u: B \rightarrow C$. 通过由 A 到 A' 的基变换, 可得一个同态 $\overline{u}': B' \rightarrow \overline{C}'$, 且它可以提升为一个同态 $u': B' \rightarrow C'$, 因为 B' 在 A' 上是平展的. 只消证明 u' 是“可以下降”的即可, 根据忠实平坦下降的定理, 只需验证 u' 在两个基变换 $A' \xrightarrow{i_1} A'' = A' \otimes_A A' \xrightarrow{i_2}$ 下的像 u'_1 和 u'_2 是重合的. 然而 u'_1 和 u'_2 作为 $B'' = B \otimes_A A''$ 到 $C'' = C \otimes_A A''$ 的两个同态, 都是 B'' 到 $\overline{C}'' = \overline{C} \otimes_A A''$ 的同态 \overline{u}'' 的提升. 从而由 B'' 在 A'' 上的孤直性 (命题 2) 就可以推出结论。

命题 5. — 设 A 是环, B 是 A 代数, S 是 B 的乘性子集。

1) 若 B 在 A 上是形式孤直的, 则 B_S 在 A 上也是形式孤直的。

2) 进而若 $S = (f)$ 是由一个元素生成的, 并且 B 在 A 上是孤直 (相应的, 平展) 的, 则 B_S 在 A 上也是孤直 (相应的, 平展) 的。

证明: 1) 设 C 是一个 A 代数, $\overline{C} = C/\mathfrak{J}$, 同时 $\overline{u}: B_S \rightarrow \overline{C}$ 是一个 A 代数的同

态。以 i 来记典范同态 $i: B \rightarrow B_S$ 。于是若 $\bar{u} = \bar{u}i$ ，则 u_i 和 v_i 都是 \bar{u} 的提升，从而若 B 是形式孤直的，则必有 $u_i = v_i$ 。然而 i 是一个满同态，故知 $u = v$ ，这表明 B_S 是形式孤直的。

2) 若 B 在 A 上是有限型 (相应的, 有限呈示) 的, 则 B_f 也是如此, 从而孤直性已经得到证明。至于平展性, 则还需要 (在上述记号下) 证明若 $\bar{u}: B_f \rightarrow \bar{C}$ 是一个 A 同态, 则 \bar{u} 可以提升为一个 A 同态 $u: B_f \rightarrow C$ 。现在由于 B 在 A 上是平展的, 故知 $\bar{u}i$ 可以提升为一个 A 同态 $v: B \rightarrow C$ 。为了证明 v 可以穿过 B_f , 只需证明 $v(f)$ 在 C 中可逆即可, 这可由下述引理推出。

引理 2. — 设 C 是环, \mathfrak{J} 是 C 的一个诣零理想, $\bar{C} = C/\mathfrak{J}$ 。对于 $a \in C$, 令 \bar{a} 是它在 \bar{C} 中的像。则 a 是可逆的当且仅当 \bar{a} 是可逆的。

证明: 若 a 是可逆的, 则易见 \bar{a} 也是。反之, 若 \bar{a} 是可逆的, 则可以找到 $b \in C$ 使得 $ab = 1 + j$, 其中 $j \in \mathfrak{J}$, 从而是幂零的。这样一来 $1 + j$ 就是可逆的 (逆元素为 $1 - j + \cdots + (-1)^{p-1}j^{p-1}$, 这里假设 $j^p = 0$), 从而 u 也是可逆的。

命题 6. — 设 A 是环, B 是 A 代数, 假设对任意 $\mathfrak{q} \in \text{Spec}(B)$, 均可找到 $f \notin \mathfrak{q}$, 使得 B_f 在 A 上是孤直 (相应的, 平展) 的。则 B 在 A 上是孤直 (相应的, 平展) 的。

注解 — 这表明 “ $A \rightarrow B$ 是孤直 (相应的, 平展) 的” 是 $\text{Spec}(B)$ 上的一个局部性质。

证明: 首先由 (EGA, I, 6.3.3 和 EGA, IV, 1.4.6) 知, “ A 代数 B 是有限型 (相应的, 有限呈示) 的” 是 $\text{Spec}(B)$ 上的一个局部性质。下面考察态射提升性质。使用概形的语言。令 $\xi = \text{Spec}(A)$, $X = \text{Spec}(B)$, $T = \text{Spec}(C)$, $\bar{T} = \text{Spec}(\bar{C})$ 。假设给了 X 的一个仿射开覆盖 $(X_i = \text{Spec}(B_{f_i}))_{i \in I}$, 并假设每个 B_{f_i} 在 A 上都是孤直 (相应的, 平展) 的。设 $u, v: T \rightarrow X$ 是两个 S 态射, 并且都是 S 态射 $\bar{u}: \bar{T} \rightarrow X$ 的提升。令 $\bar{T}_i = (\bar{u})^{-1}(X_i)$, 这些都是 \bar{T} 的仿射开集。由于 T 和 \bar{T} 具有相同的底空间, 故有 T 的一个开子概形 T_i , 它和 \bar{T}_i 具有相同的底空间 (T_i 是唯一的); 诸概形 T_i 构成 T 的一个仿射开覆盖。由于 X_i 在 S 上是孤直的, 故有 $u|_{T_i} = v|_{T_i}$, 从而 $u = v$ 。

现在假设诸 X_i 在 S 上都是平展的, 则需证明 \bar{u} 可以提升为一个 S 态射 $u: T \rightarrow X$ 。对每个 i , $\bar{u}_i = \bar{u}|_{\bar{T}_i}$ 都可以唯一地提升为一个 S 态射 $u_i: T_i \rightarrow X_i$ 。令 $T_{ij} = T_i \cap T_j$, 它也是 T 的一个仿射开子概形。此时 $u_i|_{T_{ij}}$ 和 $u_j|_{T_{ij}}$ 都是 $\bar{u}|_{\bar{T}_i \cap \bar{T}_j}$ 的提升, 从而必然是重合的 (因为 X 在 S 上是孤直的)。从而把诸 u_i 黏合起来就定义出一个 S 态射 $u: T \rightarrow X$, 它是 \bar{u} 的提升。

命题 7. — 设 $A \xrightarrow{\varphi} B$ 是环的满同态, 则 B 在 A 上是形式孤直的。

证明: 若有 \bar{u} 的两个提升 u 和 v , 它们都是 B 到 C 的 A 代数同态, 从而 $u\varphi = v\varphi$, 此时必有 $u = v$, 因为 φ 是满同态。

例子 — 若 S 是一个乘性子集, 则 $A \rightarrow A_S$ 是形式孤直的 (参考命题 5)。若 \mathfrak{J} 是 A 的一个理想, 则 $A \rightarrow A/\mathfrak{J}$ 是形式孤直的。

推论 — 对于 A 的任意理想 \mathfrak{J} , 同态 $A \rightarrow A/\mathfrak{J}$ 都是孤直的。

命题 8. — 设 A 是环, f 是一个 A 系数多项式, f' 是它的导多项式, $B = A[X]/(f)$, g 是一个 A 系数多项式。若 f 的导多项式 f' 在 B_g 中是可逆的, 则 B_g 是一个平展 A 代数。

注解: 1) 特别的, 在命题 8 中可以取 g 是 f' 在 B 中的像。从而 $B_{f'}$ 在 A 上总是平展的。

2) 仍使用命题 8 的记号。假设 f 是首一的, 并设 f' 在 B_g 中的像是可逆的。我们称这样的 B_g 是一个标准平展 A 代数。后面 (第五章) 将证明, 平展 A 代数在局部上都同构于标准平展 A 代数。

3) B_g 的商环在 A 上都是孤直的 (命题 7), 后面还将证明, 孤直代数在局部上都是这种形状。

证明: 设 C 是一个 A 代数, $\bar{C} = C/\mathfrak{J}$, 且 \bar{u} 是一个同态 $B_g \rightarrow \bar{C}$ 。首先证明 \bar{u} 可以唯一地提升为 $u: B_g \rightarrow C$ 。设 x 是 X 在 B 中的像, 从而 $B = A[x]$ 。以 $p: C \rightarrow \bar{C}$ 来记典范同态。则有图表

$$\begin{array}{ccc} A[x] = B & \xrightarrow{i} & B_g \\ & \searrow \bar{u} & \downarrow p \\ & & \bar{C} \end{array}$$

设 $\bar{c} = \bar{u}i(x)$ 。为了提升 \bar{u} , 只需找到一个元素 $\gamma \in C$, 使得 $p(\gamma) = \bar{c}$ 且 $f(\gamma) = 0$ 即可。设 c 是 \bar{c} 的任何一个提升。则由于 $f(x) = 0$, 故知 $f(\bar{c}) = 0$, 从而 $f(c) \in \mathfrak{J}$ 。对于 $j \in \mathfrak{J}$, 令

$$f(c+j) = f(c) + jf'(c) + P(j),$$

其中 P 是一个各项次数都 ≥ 2 的多项式。从而 $P(j) = 0$, 因为 $\mathfrak{J}^2 = 0$ 。另外, $f'(\bar{c}) = \bar{u}i f'(x)$ 在 \bar{C} 中是可逆的, 因为 $i(f'(x))$ 在 B_g 中是可逆的。根据引理 2 (参考命题 5), $f'(c)$ 在 C 中是可逆的, 从而在 C 中可以找到唯一的 j , 使得 $f(c+j) = 0$ 。事实上, $j = -\frac{f(c)}{f'(c)}$, 并且 $j \in \mathfrak{J}$, 因为 $f(c) \in \mathfrak{J}$ 。

令 $\gamma = c+j$ 。再定义 $v: B \rightarrow C$ 为 $v(x) = \gamma$, 则有 $pv = \bar{u}i$ 。从而 $pv(g(x)) = \bar{u}ig(x)$ 在 \bar{C} 中是可逆的, 仍根据引理 2, $v(g(x))$ 在 C 中是可逆的, 从而 v 可以穿过 B_g

$$\begin{array}{ccc} B & \xrightarrow{v} & C \\ & \searrow i \quad \nearrow u & \\ & & B_g \end{array}$$

并且有 $pv = pui = \bar{u}i$ 。由于 i 是满同态, 故知 $\bar{u} = pu$, 从而 u 正是 \bar{u} 的一个提升。 u 的唯一性是缘自 γ 的唯一性。

第三章 孤直代数

§1 导射

定义 1. — 设 A 是环, B 是 A 代数, M 是 B 模, 所谓 B 到 M 的一个 A 导射, 是指一个 A 线性映射:

$$D : B \longrightarrow M$$

并且满足:

$$(\forall b \in B) (\forall b' \in B), \quad D(bb') = bD(b') + b'D(b)$$

在 B 到 M 的全体 A 导射的集合上有一个典范的 B 模结构。

命题 1. — 设 A 是环, B 是 A 代数, C 是另一个 A 代数, \mathfrak{J} 是 C 的一个平方为零的理想, $\bar{C} = C/\mathfrak{J}$, 并设 $\bar{u} : B \rightarrow \bar{C}$ 是一个 A 代数的同态。此时 C 模 \mathfrak{J} 实际上是一个 \bar{C} 模, 因为 \mathfrak{J} 是平方为零的; 从而 \mathfrak{J} 在 \bar{u} 下也成为 B 模; 以下把带有这个 B 模结构的 \mathfrak{J} 记作 $\mathfrak{J}_{[\bar{u}]}$ 。

于是若 $u : B \rightarrow C$ 是 \bar{u} 的一个提升, D 是 B 到 $\mathfrak{J}_{[\bar{u}]}$ 的一个 A 导射, 则 $u + D$ 也是 B 到 C 的一个 A 代数的同态, 并且映射

$$\rho : \text{Dér}_A(B, \mathfrak{J}_{[\bar{u}]}) \longrightarrow \text{Hom}_{A\text{代数}}(B, C), \quad D \longmapsto u + D$$

是由 $\text{Dér}_A(B, \mathfrak{J}_{[\bar{u}]})$ 到 \bar{u} 的提升集合上的一一映射。

证明: 首先写一下 \mathfrak{J} 上的 B 模结构。对于 $b \in B$ 和 $j \in \mathfrak{J}$,

$$b \cdot j = \bar{u}(b)j = u(b)j。$$

现在设 $v : B \rightarrow C$ 是一个映射 (未必是同态), 并给出 \bar{u} 的一个提升, 令 $D = v - u$ 。则由于 u 和 v 都是 \bar{u} 的提升, 故易见 D 的值落在 \mathfrak{J} 中。现在证明 v 是一个 A 代数同态的充分必要条件是, D 是一个 A 导射。事实上

$$v(bb') = u(bb') + D(bb') = u(b)u(b') + D(bb')$$

并且

$$v(b)v(b') = [u(b)+D(b)][u(b')+D(b')] = u(b)u(b')+u(b)D(b')+u(b')D(b)+D(b)D(b')。$$

然而 $D(b)D(b') = 0$ (因为 \mathfrak{J} 是平方为零的), 从而由上述结果知

$$v(b)v(b') = u(b)u(b') + b \cdot D(b') + b' \cdot D(b)。$$

这就推出了结论。

§2 导射和微分

仍使用上面的记号： B 和 C 是两个 A 代数， \mathfrak{J} 是 C 的一个平方为零的理想，并且 $\bar{u}: B \rightarrow \bar{C} = C/\mathfrak{J}$ 是一个 A 代数的同态。

在本节中，我们取定 \bar{u} 的一个提升 u

$$\begin{array}{ccc} B & \xrightarrow{u} & C \\ & \searrow \bar{u} & \downarrow p \\ & & \bar{C} \end{array}, \quad pu = \bar{u}.$$

考虑代数 $B \otimes_A B$ 连同下面一些典范 A 同态

$$\begin{array}{ccc} B & \xrightarrow{i_1} & \\ & & B \otimes_A B \xrightarrow{m} B \\ B & \xrightarrow{i_2} & \end{array}$$

它们的定义是

$$i_1(b) = b \otimes 1, \quad i_2(b) = 1 \otimes b, \quad m(b \otimes b') = bb'$$

则有 $ui_1 = ui_2 = \text{id}_B$ 。

若给了 \bar{u} 的另一个提升 v

$$v: B \rightarrow C,$$

则可以由此导出一个 A 代数的同态

$$w: B \otimes_A B \rightarrow C$$

它的定义是 $w(b \otimes b') = u(b)v(b')$ ，并且满足

$$wi_1 = u, \quad wi_2 = v.$$

设 \mathfrak{J} 是 m 的核，它是 $B \otimes_A B$ 的理想。于是图表

$$\begin{array}{ccc} B \otimes_A B & \xrightarrow{w} & C \\ m \downarrow & & \downarrow p \\ B & \xrightarrow{\bar{u}} & \bar{C} \end{array}$$

是交换的，因为 u 和 v 都是 \bar{u} 的提升。

从而有 $w(\mathfrak{J}) \subseteq \mathfrak{J}$, 并且 $w(\mathfrak{J}^2) \subseteq \mathfrak{J}^2 = 0$, 于是 w 可以穿过 $B \otimes_A B/\mathfrak{J}^2$

$$\begin{array}{ccc} B \otimes_A B & \xrightarrow{w} & C \\ \downarrow q & \nearrow w_1 & \\ B \otimes_A B/\mathfrak{J}^2 & & \end{array}$$

设 α 是 w_1 在 $\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2$ 上的限制。由于 $\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2$ 是一个可被 \mathfrak{J} 零化的 $B \otimes_A B$ 模, 并且 $B \otimes_A B/\mathfrak{J} \cong B$, 故知 $\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2$ 上具有典范的 B 模结构。现在同态 w 和 q 都是代数间的同态, 从而都是 $B \otimes_A B$ 线性的, 易见 α 是 B 线性的 (\mathfrak{J} 上的 B 模结构是由 \bar{u} 所导出的)。从而

$$\alpha \in \text{Hom}_B(\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2, \mathfrak{J}/\bar{u}) .$$

命题 2. — 在上述记号下, 给定 \bar{u} 的一个提升 u , 则把 \bar{u} 的提升 v 映到 α 的映射 (定义如上) 是 \bar{u} 的提升集合到 $\text{Hom}_B(\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2, \mathfrak{J}/\bar{u})$ 上的一一映射。

证明: 只要构造出一个逆映射即可。

首先注意到 m 的截面 i_1 给出一个同构

$$\begin{aligned} B \otimes_A B &\xrightarrow{\sim} B \oplus \mathfrak{J} \\ x \otimes y &\longmapsto (xy, x \otimes y - xy \otimes 1), \end{aligned}$$

因为这个分解与 i_1 所定义的 B 模结构是相容的。取商 (除以 \mathfrak{J}^2) 后得到同构

$$B \otimes_A B/\mathfrak{J}^2 \simeq B \oplus \mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2 .$$

$B \otimes_A B/\mathfrak{J}^2$ 上的环结构通过这个同构给出 $B \oplus \mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2$ 上的一个环结构。它的乘法可由下面的公式给出

$$(b, i)(b', i') = (bb', ib' + i'b),$$

从而 $\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2$ 是一个平方为零的理想。

现在设 $\alpha: \mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2 \rightarrow \mathfrak{J}$ 是一个 B 线性映射。

定义 $w_1: B \otimes_A B/\mathfrak{J}^2 \rightarrow C$ 是映射 $w_1(b, i) = u(b) + \alpha(i)$ 。则 w_1 是 A 线性的; 下面证明 w_1 是一个 A 代数的同态。事实上

$$\begin{aligned} w_1[(b, i)(b', i')] &= w_1(bb', bi' + b'i) = u(bb') + \alpha(bi' + b'i) \\ &= u(b)u(b') + b\alpha(i') + b'\alpha(i) \\ &= u(b)u(b') + u(b)\alpha(i') + u(b')\alpha(i), \end{aligned}$$

(根据 \mathfrak{J} 上的 B 模结构的定义)。另外

$$w_1(b, i)w_1(b', i') = [u(b) + \alpha(i)][u(b') + \alpha(i')] = u(b)u(b') + u(b)\alpha(i') + u(b')\alpha(i) + \alpha(i)\alpha(i') .$$

然而 $\alpha(i)\alpha(i') \in \mathfrak{J}^2 = (0)$, 从而 w_1 是一个代数同态。

现在定义

$$w = w_1q : B \otimes_A B \longrightarrow C .$$

再定义

$$v = wi_2 : B \rightarrow C .$$

则 v 是一个代数同态；接下来证明 v 是 \bar{u} 的提升。设 $b \in B$ ，则 $i_2(b) = 1 \otimes b$ 在同构 $B \otimes_A B \simeq B \oplus \mathfrak{J}$ 下对应于 $(b, 1 \otimes b - b \otimes 1)$ 。若以 $\overline{1 \otimes b - b \otimes 1}$ 来记 $1 \otimes b - b \otimes 1$ 在 $\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2$ 中的像，则有

$$v(b) = u(b) + \alpha(\overline{1 \otimes b - b \otimes 1}) ,$$

且由于 α 的值落在 \mathfrak{J} 中，故知 v 是 \bar{u} 的提升，这就证明了命题 2。

现在若令 $D(b) = \alpha(\overline{1 \otimes b - b \otimes 1})$ ，则有 $v(b) = u(b) + D(b)$ ，再根据命题 1， D 是 B 到 $\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2$ 的一个 A 导射。故得下面的命题 3：

命题 3. — 在上述记号下，存在一一映射

$$\psi : \text{Hom}_B(\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2, \mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2) \longrightarrow \text{Dér}_A(B, \mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2)$$

其中 $\psi(\alpha) = D$ ，而

$$D(b) = \alpha(\overline{1 \otimes b - b \otimes 1}) .$$

更一般的，对于任意 B 模 M ，均有一个典范同构

$$\text{Hom}_B(\mathfrak{J}, \mathfrak{J}^2, M) \xrightarrow{\sim} \text{Dér}_A(B, M) .$$

事实上，任何模 M 都具有 $\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2$ 的形状，这只要令 $C = B \oplus M$ ，并且定义乘法为

$$(b, m)(b', m') = (bb', bm' + b'm)$$

即可，此时 M 是一个平方为零的理想。

进而若令 $d(b) = \overline{1 \otimes b - b \otimes 1}$ ，则 d 是 B 到 $\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2$ 的一个映射，并且同构 ψ 可以这样来定义： $\psi(\alpha) = \alpha \circ d$ 。对于 $M = \mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2$ 的特殊情形，若令 $\alpha = \text{id}_{\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2}$ ，则有 $\psi(\alpha) = d \in \text{Dér}_A(B, \mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2)$ ，这表明 d 是一个导射。故得下面的定理：

定理 1. — 设 A 是环， B 是 A 代数。则在上述记号下，二元组 $(\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2, d)$ 表示了 B 模范畴上的函子

$$M \longmapsto \text{Dér}_A(B, M) .$$

我们把 B 模 $\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2$ 称为 B 相对于 A 的微分模，并记作 $\Omega_{B/A}$ 。导射 $d : B \rightarrow \Omega_{B/A}$ 则被称为微分，定理 1 意味着，对任意 B 模 M ，映射

$$\text{Hom}_B(\Omega_{B/A}, M) \longrightarrow \text{Dér}_A(B, M)$$

$$\alpha \longmapsto \alpha d$$

都是一个同构。

$\Omega_{B/A}$ 的性质

1) 局部化

命题 4. — 若 S 是 B 的一个乘性子集, 则典范同态

$$\Omega_{B/A} \otimes_B B_S \longrightarrow \Omega_{B_S/A}$$

是一个同构。

证明: 设 $j: B \rightarrow B_S$ 是典范同态, M 是一个 B_S 模。则映射

$$\text{Dér}_A(B_S, M) \longrightarrow \text{Dér}_A(B, M_{[j]})$$

$$D \longmapsto D \circ j$$

是一个同构。事实上, 易见若 $D: B \rightarrow M_{[j]}$ 是一个 A 导射, 则存在唯一的 A 导射 $\bar{D}: B_S \rightarrow M$ 使得 $D = \bar{D} \circ j$, 这个 \bar{D} 可由下面的公式给出

$$\bar{D}(b/s) = D(b)/s - bD(s)/s^2 \text{。}$$

另一方面, 存在对于 M 具有函子性的典范同构

$$\text{Dér}_A(B, M_{[j]}) \xrightarrow{\sim} \text{Hom}_B(\Omega_{B/A}, M_{[j]}) \xrightarrow{\sim} \text{Hom}_{B_S}(\Omega_{B/A} \otimes_B B_S, M),$$

故得典范同构 $\Omega_{B/A} \otimes_B B_S \xrightarrow{\sim} \Omega_{B_S/A}$ 。

2) 基变换

命题 5. — 若 A' 是一个 A 代数, $B' = B \otimes_A A'$, 则有典范同构

$$\Omega_{B/A} \otimes_B B' \xrightarrow{\sim} \Omega_{B'/A'} \text{。}$$

证明: 比照命题 4。

3) 设 A, B, C 是三个环, M 是一个 C 模, 并且给了同态 $A \xrightarrow{u} B \xrightarrow{v} C$ 。

C 到 M 的任何 B 导射都自动是一个 A 导射, 从而

$$\text{Dér}_B(C, M) \subseteq \text{Dér}_A(C, M) \text{。}$$

进而, 若有一个由 C 到 M 的 A 导射, 则与 v 合成可以得到一个由 B 到 M 的 A 导射。

命题 6. — 在上述记号下, 序列

$$0 \longrightarrow \text{Dér}_B(C, M) \longrightarrow \text{Dér}_A(C, M) \longrightarrow \text{Dér}_A(B, M)$$

是正合的。

证明：只需证明 $\text{Dér}_A(C, M)$ 处的正合性即可。若 $D \in \text{Dér}_A(C, M)$ 满足 $D.v = 0$ ，则对任意 $b \in B$ 和任意 $c \in C$ ，均有

$$D(v(b)c) = cDv(b) + v(b)Dc = v(b)Dc,$$

从而 D 是 B 线性的，即 $D \in \text{Dér}_B(C, M)$ 。

根据定理 1，这意味着序列

$$0 \longrightarrow \text{Hom}_C(\Omega_{C/B}, M) \longrightarrow \text{Hom}_C(\Omega_{C/A}, M) \longrightarrow \text{Hom}_B(\Omega_{B/A}, M)$$

是正合的。然而我们还有

$$\text{Hom}_B(\Omega_{B/A}, M) \xrightarrow{\sim} \text{Hom}_C(\Omega_{B/A} \otimes_B C, M)。$$

由于上述序列对任意 C 模 M 都是成立的，故有 C 模的典范正合序列

$$\Omega_{B/A} \otimes_B C \longrightarrow \Omega_{C/A} \longrightarrow \Omega_{C/B} \longrightarrow 0。$$

4) 命题 7. — 设 B 是一个 A 代数， \mathfrak{J} 是 B 的一个理想， $C = B/\mathfrak{J}$ 。则有 C 模的典范正合序列

$$\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2 \longrightarrow \Omega_{B/A} \otimes_B C \longrightarrow \Omega_{C/A} \longrightarrow 0。$$

证明：设 M 是一个 C 模，通过映射合成可以定义一个映射 $\text{Dér}_A(C, M) \rightarrow \text{Dér}_A(B, M)$ 。这个映射是单的，因为 $B \rightarrow C$ 是满的。

设 $D \in \text{Dér}_A(B, M)$ 。则 D 在 \mathfrak{J} 上的限制是 A 线性的，进而若 $j \in \mathfrak{J}$, $b \in B$ ，则有

$$D(bj) = bD(j) + jD(b),$$

并且 $jD(b) = 0$ (因为 M 是 C 模，故可被 \mathfrak{J} 零化)。从而 D 在 \mathfrak{J} 上的限制是 B 线性的。最后，若 j 和 j' 都在 \mathfrak{J} 中，则同理可知 $D(jj') = jD(j') + j'D(j) = 0$ 。

从而 D 在 \mathfrak{J} 上的限制可以穿过 $\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2$ ，并且是通过一个 C 线性映射。故有同态

$$\text{Dér}_A(B, M) \longrightarrow \text{Hom}_C(\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2, M)。$$

序列

$$0 \longrightarrow \text{Dér}_A(C, M) \longrightarrow \text{Dér}_A(B, M) \longrightarrow \text{Hom}_C(\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2, M)$$

是正合的，因为 B 的在 \mathfrak{J} 上取值为零的导射就是 C 的导射。根据定理 1，这又给出关于 C 模 M 函子性的一个正合序列

$$0 \longrightarrow \text{Hom}_C(\Omega_{C/A}, M) \longrightarrow \text{Hom}_B(\Omega_{B/A}, M) \longrightarrow \text{Hom}_C(\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2, M)。$$

故得命题的结论。

5) $\Omega_{B/A}$ 的计算方法

我们需要下面的:

引理 1. — 设 A 是环, B 是 A 代数, $\Omega_{B/A}$ 是 B 相对于 A 的微分模。于是若族 $(b_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ 可以生成 A 代数 B , 则有:

1) 族 $(1 \otimes b_\lambda - b_\lambda \otimes 1)_{\lambda \in \Lambda}$ 可以生成 $B \otimes_A B$ 的理想 \mathfrak{J} 。

2) 族 $(db_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ 可以生成 B 模 $\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2 = \Omega_{B/A}$ 。

证明: 设 $m: B \otimes_A B \rightarrow B$, 则有 $\mathfrak{J} = \text{Ker}(m)$ 。族 $(1 \otimes b - b \otimes 1)_{b \in B}$ 可以生成 B 模 \mathfrak{J} (模结构由 d_1 所定义)。事实上, 若 $t = \sum x \otimes y \in \mathfrak{J}$, 则有

$$\sum x \otimes y = \sum (x \otimes 1)(1 \otimes y - y \otimes 1) + \left(\sum xy \right) \otimes 1$$

然而 $m(t) = \sum xy = 0$, 这就证明了上面这件事。

由此可知, 诸元素 $(db)_{b \in B}$ (其中 $db = \overline{1 \otimes b - b \otimes 1}$) 可以生成 B 模 $\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2$ 。

为了证明 (1), 只需验证任何 $1 \otimes b - b \otimes 1$ ($b \in B$) 都是诸 $(1 \otimes b_\lambda - b_\lambda \otimes 1)_{\lambda \in \Lambda}$ 的 $B \otimes_A B$ 系数线性组合即可。为此只需考虑 $b = st$ 且 $s, t \in \{b_\lambda\}$ 的情形。现在 $1 \otimes st - st \otimes 1 = (1 \otimes a)(1 \otimes t - t \otimes 1) + (t \otimes 1)(1 \otimes s - s \otimes 1)$, 这就证明了 (1)。(2) 的情况也相同, 因为有

$$d(st) = sdt + tds。$$

而且这里取的是 B 系数的线性组合。

注解 — 若我们把 I 藉由 i_1 或 i_2 定义为 B 模, 则一般来说这些 $(1 \otimes b_\lambda - b_\lambda \otimes 1)_{\lambda \in \Lambda}$ 并不能生成 I 。

命题 8 — 设 A 是环, B 是多项式代数 $A[X_\lambda]_{\lambda \in \Lambda}$ 。则 $\Omega_{B/A}$ 是以 $(dX_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ 为基底的自由 B 模。

证明: 根据上述引理, 诸 dX_λ 可以生成 $\Omega_{B/A}$ 。为了证明它们是线性无关的, 我们还需要下面的:

引理 — 在命题 8 的记号下, 设 M 是一个 B 模, $(m_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ 是 M 的任意一族元素。则存在唯一的 A 导射 $D: B \rightarrow M$ 使得

$$(\forall \lambda \in \Lambda) \quad D(X_\lambda) = m_\lambda。$$

事实上, 对于 $P \in B$, 总有

$$D(P) = \sum_{\lambda} \frac{\partial P}{\partial X_\lambda} m_\lambda$$

反过来, 这个公式也定义出一个满足 $D(X_\lambda) = m_\lambda$ 的导射。

在这个引理中取 M 是以 $(m_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ 为基底的自由 B 模就可以证明上述命题。

一般情形下 $\Omega_{C/A}$ 的计算方法

现在设 C 是任意 A 代数, 把 C 写成 B/J 的形状, 其中 $B = A[X_\lambda]_{\lambda \in \Lambda}$ 并且 J 是由一族关于 X_λ 的多项式 $(P_\alpha)_{\alpha \in I}$ 所生成的理想。根据 §4, 存在正合序列

$$J/J^2 \xrightarrow{d} \Omega_{B/A} \otimes_B C \longrightarrow \Omega_{C/A} \longrightarrow 0。$$

根据上述命题, $\Omega_{B/A} \otimes_B C$ 是以 $(dX_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ 为基底的自由 C 模。 J/J^2 在该模中的像是由诸 $(dP_\alpha)_{\alpha \in I}$ 所生成的子模, 从而

$$\Omega_{C/A} \simeq \bigoplus_{\lambda \in \Lambda} C dX_\lambda / ((dP_\alpha)_{\alpha \in I})$$

依此便可对任意 A 代数 C 来计算 $\Omega_{C/A}$ 。

§3 形式孤直代数的本征性质

定理 2. — 设 A 是环, B 是 A 代数。则 B 在 A 上形式孤直的充分必要条件是

$$\Omega_{B/A} = 0。$$

证明: 设 C 是一个 A 代数, \mathfrak{J} 是 C 的一个平方为零的理想, $\bar{u} \in \text{Hom}_{A\text{代数}}(B, \overline{C})$ 。若 $\Omega_{B/A} = 0$, 则

$$\text{Hom}_B(\Omega_{B/A}, \mathfrak{J}_{[\bar{u}]}) = \text{Dér}_A(B, \mathfrak{J}_{[\bar{u}]}) = 0$$

从而由命题 1 知, B 在 A 上是形式孤直的。

反之假设 B 在 A 上是形式孤直的。设 $C = B \oplus \Omega_{B/A}$, 在其上定义乘法使 $\Omega_{B/A}$ 成为一个平方为零的理想。设 $\bar{u}: B \rightarrow C/\Omega_{B/A} \xrightarrow{\sim} B$ 是 B 到自身的恒同。于是 \bar{u} 的提升集合 (根据命题 1 和定理 1) 与

$$\text{Hom}_B(\Omega_{B/A}, \Omega_{B/A})$$

是一一对应的。由于 \bar{u} 的典范提升

$$u: B \longrightarrow B \oplus \Omega_{B/A}, \quad u(b) = (b, 0)$$

是唯一的, 从而 $\text{Hom}_B(\Omega_{B/A}, \Omega_{B/A}) = 0$, 故得 $\Omega_{B/A} = 0$ 。

§4 孤直代数

仍以 $m: B \otimes_A B \rightarrow B$ 来表示同态 $b \otimes b' \mapsto bb'$ 。

命题 9. — 设 B 是一个有限型 A 代数。则以下诸条件是等价的:

- (1) B 在 A 上是孤直的。
- (1') $\Omega_{B/A} = 0$ 。
- (2) 对角线态射

$$\text{Spec}(m) : \text{Spec}(B) \longrightarrow \text{Spec}(B \otimes_A B)$$

是一个开 (且闭的) 浸入。

- (3) $B \otimes_A B$ 模 B (由 m 所定义) 是 $B \otimes_A B$ 的一个直和因子。

证明: (1) \Rightarrow (2)。设 $\delta = \text{Spec}(m)$, 则 δ 显然是一个闭浸入。设 Δ 是 δ 的像。若 $\mathfrak{p} \in \text{Spec}(B \otimes_A B)$, 则有

$$\mathfrak{p} \in \Delta \iff \mathfrak{p} \supset \mathfrak{J},$$

其中 \mathfrak{J} 是指 m 的核。现在证明若 B 在 A 上是孤直的, 则必有 $\mathfrak{J}_{\mathfrak{p}} = 0$ 。由于 B 在 A 上是孤直的, 故知 $\Omega_{B/A} = \mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2 = 0$, 从而有 $(\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2)_{\mathfrak{p}} = \mathfrak{J}_{\mathfrak{p}}/\mathfrak{J}_{\mathfrak{p}}^2 = 0$ 。然而 $\mathfrak{J} \subseteq \mathfrak{p}$, 从而 $\mathfrak{J}_{\mathfrak{p}} \subseteq \mathfrak{p}(B \otimes_A B)_{\mathfrak{p}} = \text{rad}(B \otimes_A B)_{\mathfrak{p}}$ 。由于 B 在 A 上是有限型的, 故知 \mathfrak{J} 是 $B \otimes_A B$ 的有限型理想 (引理 1), 从而 $\mathfrak{J}_{\mathfrak{p}}$ 在 $(B \otimes_A B)_{\mathfrak{p}}$ 上是有限型的。于是由 Nakayama 引理知, $(\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2)_{\mathfrak{p}} = 0 \Rightarrow \mathfrak{J}_{\mathfrak{p}} = 0$ 。进而由于 \mathfrak{J} 在 $B \otimes_A B$ 上是有限型的, 故知 $\text{Supp}(\mathfrak{J})$ 是闭的, 从而若 $\mathfrak{J}_{\mathfrak{p}} = 0$, 则可以找到 $f \in B \otimes_A B - \mathfrak{p}$, 使得 $\mathfrak{J}_f = 0$ 。这表明 δ 在 \mathfrak{p} 的某个邻域上是开浸入。

(2) \Rightarrow (1)。设 \mathfrak{p} 是 $B \otimes_A B$ 的一个包含 \mathfrak{J} 的素理想。由于 δ 是开浸入, 故可找到 $f \in B \otimes_A B - \mathfrak{p}$, 使得 $\mathfrak{J}_f = 0$, 如此则有 $\mathfrak{J}_{\mathfrak{p}} = 0$, 从而 $(\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2)_{\mathfrak{p}} = 0$ 。这对所有包含 \mathfrak{J} 的素理想都是成立的, 故有 $\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2 = 0$ 。最后, 很容易证明 (2) 和 (3) 的等价性。

命题 10. — 设 B 是一个有限型 A 代数。则以下诸条件是等价的:

- (1) B 在 A 上是孤直的。
- (2) 对于 A 的任意素理想 \mathfrak{p} , $B \otimes_A \kappa(\mathfrak{p})$ 在 $\kappa(\mathfrak{p})$ 上都是孤直的 (注意 $\kappa(\mathfrak{p}) = A_{\mathfrak{p}}/\mathfrak{p}A_{\mathfrak{p}}$)。

证明: (1) \Rightarrow (2) 是显然的 (第二章命题 2)。

(2) \Rightarrow (1)。设 \mathfrak{q} 是 B 的一个素理想。则只需证明 $(\Omega_{B/A})_{\mathfrak{q}} = 0$ 。把 A 换成 $A_{\mathfrak{p}}$ 并把 B 换成 $B_{\mathfrak{p}}$ (其中 \mathfrak{p} 是 A 的“位于 \mathfrak{q} 之下”的素理想), 则可以归结到 A 是局部环的情形。由于 B 在 A 上是有限型的, 故知 $\Omega_{B/A}$ 是有限型 B 模 (引理 1), 从而 $(\Omega_{B/A})_{\mathfrak{q}}$ 是有限型 $B_{\mathfrak{q}}$ 模。令 $\overline{B} = B/\mathfrak{p}B = B \otimes_A \kappa(\mathfrak{p})$ 。则有

$$(\Omega_{B/A})_{\mathfrak{q}}/(\mathfrak{p}\Omega_{B/A})_{\mathfrak{q}} = (\Omega_{B/A}/\mathfrak{p}\Omega_{B/A})_{\mathfrak{q}} = (\Omega_{\overline{B}/\kappa(\mathfrak{p})})_{\mathfrak{q}} = 0,$$

因为 \overline{B} 在 $\kappa(\mathfrak{p})$ 上是孤直的。于是应用 Nakayama 引理就可以推出 $(\Omega_{B/A})_{\mathfrak{q}} = 0$ 。

这样一来, 考察环上的孤直代数便归结为考察域上的孤直代数。

§5 域上的孤直代数

命题 11. — 设 k 是域, \bar{k} 是 k 的代数闭包, B 是一个有限型 k 代数. 则以下诸条件是等价的:

(1) B 在 k 上是孤直的.

(2) $\Omega_{B/k} = 0$.

(3) $B \cong \prod_1^r k_i$, 其中 k_i 都是 k 的可分有限扩张.

(4) $\bar{B} = B \otimes_k \bar{k} \cong \prod_1^s \bar{k}$.

(5) B 在 k 上是有限的, 并且对任意域扩张 $k \rightarrow L$, $B \otimes_k L$ 都是既约的.

(6) $B \cong \prod_{i \in I} k[X]/(f_i)$, 其中 $\text{Card}(I)$ 是有限的, f_i 都是首一的, 并且 $(f_i, f'_i) =$

1. 进而若 k 是无限的, 则可以取 $\text{Card}(I) = 1$, 亦即 $B \cong k[X]/(f)$, f 首一且 $(f, f') = 1$.

证明: (1) \Leftrightarrow (2) 是已知的.

(4) \Rightarrow (2). 扩张 $k \rightarrow \bar{k}$ 是忠实平坦的, 并且 $\Omega_{B/A}$ 的构造方式与基变换是相容的, 从而只需证明 $\Omega_{\bar{B}/\bar{k}} = 0$, 然而这是显然的.

(2) \Rightarrow (4).

a) B 在 k 上有限的情形.

可以假设 k 是代数闭的. 由于 B 在 k 上是有限的, 故知 B 是 Artin 环, 从而可以分解为它的局部分支的乘积. 分别考虑每一个局部分支, 则可以假设 B 是局部环, 极大理想为 \mathfrak{m} . 于是 $B_{\text{red}} = B/\mathfrak{m} = k$ 且 $(B \otimes_k B)_{\text{red}} = k \otimes_k k = k$. 从而 $B \otimes_k B$ 是一个局部环. 由于 B 在 k 上是孤直的, 故知 B 是 $B \otimes_k B$ 的一个直和因子 (命题 9), 从而等于 $B \otimes_k B$, 因为 $B \otimes_k B$ 是局部环. 设 n 是 k 向量空间 B 的维数. 则同构 $B \simeq B \otimes_k B$ 表明 $n = n^2$, 从而 $n = 1$, 即 $B = k$, 这就推出了结论.

b) 一般情形.

B 在 k 上是有限型的. 首先复习下面的古典结果 (参考 Bourbaki 《交换代数学》, V, §3, 定理 3):

命题 12. — 设 A 是域 k 上的有限型代数, \mathfrak{m} 是 A 的一个极大理想, 则 A/\mathfrak{m} 是 k 的有限扩张.

有此结果, 现在设 \mathfrak{m} 是 B 的一个极大理想. 对任意整数 $n > 0$, B/\mathfrak{m}^n 都有一个有限合成列, 其逐次商都同构于 B/\mathfrak{m} , 从而 (命题 12) B/\mathfrak{m}^n 在 k 上是有限的. 另一方面, B/\mathfrak{m}^n 是 B 的商环, 从而在 k 上是孤直的.

根据 a), 对任意整数 $n > 0$, 均有 $B/\mathfrak{m}^n = k = B/\mathfrak{m}$, 从而 $\mathfrak{m}^n = \mathfrak{m}$. 然而 $B_{\mathfrak{m}}$ 是一个 Noether 局部环, 从而是 $\mathfrak{m}B_{\mathfrak{m}}$ 进分离的 (Bourbaki 《交换代数学》, III, §3), 故知 $\mathfrak{m}B_{\mathfrak{m}} = 0$, 即 $B_{\mathfrak{m}} = k$. 这表明 \mathfrak{m} 也是一个极小素理想. 由于这

对于 B 的任何极大理想 \mathfrak{m} 都是成立的, 故知 B 是 Artin 环, 从而 $B = \prod_{i=1}^r B_{\mathfrak{m}} = \prod_{i=1}^r k$ 。

(6) \Rightarrow (4)。若 $B = k[X]/(f)$, 其中 f 是首一的, 并且 $(f, f') = 1$, 则有 $\bar{B} = \bar{k}[X]/(\bar{f})$, 并且 $(\bar{f}, \bar{f}') = 1$ 。于是 \bar{f} 在 $\bar{k}[X]$ 中可以分解为一次因子的乘积, 并且没有重数。

$$\bar{f} = \prod (X - \lambda_i), \quad \lambda_i \neq \lambda_j (i \neq j),$$

从而 $\bar{B} = \prod \bar{k}[X]/(X - \lambda_i) \simeq \prod \bar{k}$ 。

(4) \Rightarrow (6)。

a) k 是有限域。

设 $k = \mathbb{F}_q$ 是 q 个元素的域。则 B 是既约的, 因为 B 包含在 \bar{B} 中, 并且后者是既约的。从而 B 是 k 的有限个扩张 k_i 的乘积。故由下面的引理就可以推出 (4) \Rightarrow (6):

引理 — \mathbb{F}_q 的任何有限扩张 K 都具有 $\mathbb{F}_q[X]/(f)$ 的形状, 其中 $(f, f') = 1$ 。

证明: 参考 Lang *Algebra* VII §5 定理 10 及其推论。

b) k 是无限域。

把 B 看作是 k 向量空间。则 B 的每一个元素 b 都定义了 $\text{End}_k(B)$ 中的一个元素, 即乘以 b 的运算。设 $P(X, b)$ 是对应的特征多项式。只需找到一个元素 $b \in B$, 使得 $P(X, b)$ 在 \bar{k} 中的根是互不相同的即可。事实上, 假设已经找到了这样的一个元素 b , 则 $P(X, b)$ 在 \bar{k} 中的根恰好是 b 在 $\bar{B} = \prod_1^s \bar{k}$ 中的诸分量 $\bar{b}_1, \dots, \bar{b}_s$ 。而对于 $i \neq j$, 均有 $\bar{b}_i \neq \bar{b}_j$ 。于是元素 b 是 $\prod_1^s (X - \bar{b}_i) = P(X, b)$ 的根, 并且 b 不是 $P(X, b)$ 的任何真因子的根。这表明映射

$$k[X]/P(X, b) \longrightarrow B$$

$$X \longmapsto b$$

是单的, 从而是一一的 (因为它们的维数相等)。由于 $(P(X, b), P'(X, b)) = 1$, 故可取 $P(X, b) = f$ 。

现在只消找到 B 的一个元素 b , 使得 $P(X, b)$ 没有重根即可。设 e_1, \dots, e_n 是 B 在 k 上的一个基底, 并假设 $b = \sum_{i=1}^n X_i e_i$ 。于是 $P(X, b)$ 和 $P'(X, b)$ 都是 $k[X, X_1, \dots, X_n]$ 中的多项式。设 $R \in k[X_1, \dots, X_n]$ 是 P 和 P' 的结式。则归结为寻找一个元素 $b \in B$, 使得它的坐标 b_1, \dots, b_n 满足 $R(b_1, \dots, b_n) \neq 0$ 。由于 k 是无限的, 故知这样的元素存在的充分必要条件是 $R \neq 0$ 。然而 R 的构成形式与域扩张 $k \rightarrow \bar{k}$ 是可交换的, 故可假设 $k = \bar{k}$ 是代数闭的。此时可以找到元素 b 使得它在 $\bar{B} \prod \bar{k}$ 中的诸分量 b_i 互不相同。从而 $R \neq 0$ 。

(4) \Leftrightarrow (5) 留给读者。

习题 — 1) B 是一个有限型 A 代数, $\mathfrak{q} \in \text{Spec}(B)$ 且 \mathfrak{p} 是 A 的位于 \mathfrak{q} 之下的素理想。则 B 在 \mathfrak{q} 处是孤直的当且仅当:

1°) $\mathfrak{p}B_{\mathfrak{q}}$ 是 $B_{\mathfrak{q}}$ 的极大理想,

2°) $\kappa(\mathfrak{q})$ 在 $\kappa(\mathfrak{p})$ 上是可分有限的。

2) 设 k 是域, \bar{k} 是 k 的代数闭包。则 \bar{k} 在 k 上是形式孤直的。

3) 考察特征零的域上的 Noether 形式孤直代数。

第四章 拟有限代数, Zariski 主定理

在第三章已经看到, 若 B 是一个孤直 A 代数, 则诸纤维 $B \otimes_A \kappa(\mathfrak{p})$ 都是剩余类域 $\kappa(\mathfrak{p})$ 上的有限代数。本章将系统地研究具有后一性质的这种代数。

命题 1. — 设 k 是域, B 是有限型 k 代数, $\mathfrak{q} \in \text{Spec}(B)$ 。则以下诸条件是等价的:

- (1) \mathfrak{q} 是 $\text{Spec}(B)$ 中的一个孤立点。
- (2) $B_{\mathfrak{q}}$ 在 k 上是有限的。

证明: (1) \Rightarrow (2)。假设 \mathfrak{q} 在 $\text{Spec}(B)$ 中是孤立的。则可以找到一个 $f \in B - \mathfrak{q}$, 使得 $\text{Spec}(B_f) = \{\mathfrak{q}\}$ 。由于 B_f 是 Noether 环, 并且只有一个素理想, 故知它是 Artin 的, 进而是一个局部环, 以 $\mathfrak{q}B_f$ 为极大理想。然而 $B_f/\mathfrak{q}B_f$ 既是域, 又是 k 上的有限型代数, 从而 $B_f/\mathfrak{q}B_f$ 在 k 上是有限的 (参考第三章命题 12)。环 B_f 是 Artin 的, 从而是一个长度有限的 B_f 模, 故知 B_f 在 k 上是有限的。最后, $B_{\mathfrak{q}} = (B_f)_{\mathfrak{q}}$, 而由于 B_f 是局部环, 从而 $B_{\mathfrak{q}} = B_f$, 这就证明了 (1) \Rightarrow (2)。

(2) \Rightarrow (1)。假设 $B_{\mathfrak{q}}$ 在 k 上是有限的。考虑正合序列

$$0 \longrightarrow N \longrightarrow B \longrightarrow B_{\mathfrak{q}} \longrightarrow Q \longrightarrow 0。$$

易见 $N_{\mathfrak{q}} = Q_{\mathfrak{q}} = 0$ 。进而 N 是一个有限型 B 模, 因为 B 是 Noether 环。再由于 $B_{\mathfrak{q}}$ 在 k 上是有限的, 故知 Q 在 k 上也是有限型的。由此可知, Q 和 N 的支集都是闭的, 从而存在一个 $f \in B - \mathfrak{q}$ 使得 $N_f = Q_f = 0$ 。从而 $B_f = B_{\mathfrak{q}}$ 。而由于 $B_{\mathfrak{q}}$ 是局部环, 并且在 k 上是有限的 (从而是 Artin 的), 故有 $\text{Spec}(B_f) = \text{Spec}(B_{\mathfrak{q}}) = \{\mathfrak{q}\}$, 这就证明了 (2) \Rightarrow (1)。

现在我们考虑任意基环的情形。

命题 2. — 设 A 是环, B 是有限型 A 代数, $\mathfrak{q} \in \text{Spec}(B)$, \mathfrak{p} 是 \mathfrak{q} 在 A 中的逆像。则以下诸条件是等价的:

- (1) \mathfrak{q} 在它的纤维 $\text{Spec}(B \otimes_A \kappa(\mathfrak{p}))$ 中是孤立的。
- (2) $B_{\mathfrak{q}}/\mathfrak{p}B_{\mathfrak{q}}$ 在 $\kappa(\mathfrak{p})$ 上是有限的。

证明: 两者都是逐点的性质, 故可通过基变换 $A \rightarrow A_{\mathfrak{p}}$ 把问题归结到 A 是局部环且 \mathfrak{p} 是其根的情形。此时 $B \otimes_A \kappa(\mathfrak{p}) = B/\mathfrak{p}B$, 并且 $B_{\mathfrak{q}}/\mathfrak{p}B_{\mathfrak{q}} = (B/\mathfrak{p}B)_{\mathfrak{q}}$, 从而只需把命题 1 应用到 $\kappa(\mathfrak{p})$ 代数 $B/\mathfrak{p}B$ 上即可。

定义 1. — 若命题 2 中的等价条件得到满足, 则称有限型 A 代数 B 在 \mathfrak{q} 处在 A 上

是拟有限的。如果有限型 A 代数 B 在 $\text{Spec}(B)$ 的任意点 \mathfrak{q} 处都在 A 上是拟有限的, 则称 B 在 A 上是拟有限的。

命题 3. — 设 A 是环, B 是有限型 A 代数。则以下诸条件是等价的:

- (1) B 在 A 上是拟有限的。
- (2) 对任意 $\mathfrak{p} \in \text{Spec}(A)$, 纤维 $B \otimes_A \kappa(\mathfrak{p})$ 在 $\kappa(\mathfrak{p})$ 上都是有限的。

注解 — 由命题 3 可知, 若 B 在 A 上是孤直的, 则它在 A 上是拟有限的。

证明: 可以归结到 A 是域 k 的情形。

(2) \Rightarrow (1)。若 B 在 k 上是有限的, 则 B 是 Artin 的, 从而是半局部环, 故有 $B = \prod_{\mathfrak{p}} B_{\mathfrak{q}}$, 从而 $B_{\mathfrak{q}}$ 在 k 上是有限的, 并且 \mathfrak{q} 在 $\text{Spec}(B)$ 中是孤立的。

(1) \Rightarrow (2)。若 $\text{Spec}(B)$ 中的所有点都是孤立的, 则有 $\text{Spec}(B) = \bigsqcup_f \text{Spec}(B_f)$, 其中每个 $\text{Spec}(B_f)$ 都是单点集。然而 $\text{Spec}(B)$ 是拟紧的, 从而这个和是有限的, 并且 $B = \prod_f B_f$ 。由于 $B_f = B_{\mathfrak{q}}$ 在 k 上是有限的 (命题 1), 故知 B 在 k 上是有限的。

拟有限代数的例子

1) 已经看到孤直代数都是拟有限的。

2) 若 B 在 A 上是有限的, 则它在 A 上也是拟有限的。

3) 若 B 在 A 上是有限的, 并且 $f \in B$, 则 B_f 在 A 上是拟有限的。事实上, 拟有限性是纤维上的性质, 而如果 B 在 k 上是有限的, 则 B_f 也是 (它是 B 的一个直和因子)。

4) 更一般的, 若 C 是有限 A 代数, B 是一个 C 代数, 并且态射 $\text{Spec}(B) \rightarrow \text{Spec}(C)$ 是开浸入, 则 B 在 A 上是拟有限的。实际上, 我们将证明拟有限 A 代数都是这种形状的: 这就是:

定理 1 (Zariski 主定理) — 设 A 是环, B 是有限型 A 代数, A' 是 A 在 B 中的相对整闭包, $\mathfrak{q} \in \text{Spec}(B)$ 。若 B 在 \mathfrak{q} 处在 A 上是拟有限的, 则可以找到一个 $f \in A'$, $f \notin \mathfrak{q}$ 使得 $A'_f \xrightarrow{\sim} B_f$ (这表明在 $\{\mathfrak{q}\}$ 的某个邻域上, B 同构于某个整型 A 代数的“开部分”)。

先给出一些推论。

推论 1. — 设 A 是环, B 是一个有限型 A 代数, 则使得 B 在 A 上拟有限的点组成 $\text{Spec}(B)$ 的一个开集。

证明: 设 $\mathfrak{q} \in \text{Spec}(B)$ 。若 B 在 \mathfrak{q} 处是拟有限的, 则可以找到 $f \in A' - \mathfrak{q}$, 使得 $A'_f \xrightarrow{\sim} B_f$ 。把 A' 写成它的那些包含 f 的有限型 A 子代数 (它们在 A 上是有限的, 因为 A' 在 A 上是整型的) 的归纳极限,

$$A' = \varinjlim A'_\alpha$$

则有 $A'_f = \varinjlim (A'_\alpha)_f = B_f$ 。

然而 B_f 在 A 上是有限型的, 从而当 α 充分大时, 等号成立的

$$B_f = (A'_\alpha)_f$$

由于 A'_α 在 A 上是有限的, 故知 B_f 在 A 上是拟有限的, 从而使 B 在 A 上拟有限的点构成一个开集。

推论 2. — 设 A 是环, B 是有限型 A 代数, 假设 B 在 A 上是拟有限的, A' 是 A 在 B 中的相对整闭包。则有

1) $\text{Spec}(B) \rightarrow \text{Spec}(A')$ 是一个开浸入。

2) 可以找到 A' 的一个有限 A 子代数 A'_i , 使得 $\text{Spec}(B) \rightarrow \text{Spec}(A'_i)$ 是一个开浸入。

注解 — 这个结果相当于说: 任何拟有限 A 代数都“可以实现为”某个有限 A 代数的“开部分”。

证明: 1) 由于 B 在 A 上是拟有限的, 故可把定理 1 应用到 $\text{Spec}(B)$ 的所有点上。然而 $\text{Spec}(B)$ 是拟紧的, 从而可以找到有限个 $f_i \in A'$, 使得 $\text{Spec}(B)$ 可被诸 $\text{Spec}(B_{f_i})$ 所覆盖, 并且 $B_{f_i} \simeq A'_{f_i}$ 。由此可知, 态射 $\text{Spec}(B) \rightarrow \text{Spec}(A')$ 是一个开浸入。

2) 由于 f_i 是有限个, 故可使用推论 1 的证明方法找到 A' 的一个在 A 上有限的子代数 A'_α , 它包含所有 f_i , 并使得 $B_{f_i} \xrightarrow{\sim} (A'_\alpha)_{f_i}$ 。从而态射 $\text{Spec}(B) \rightarrow \text{Spec}(A'_\alpha)$ 就是一个开浸入。

定理 1 的证明 (采自 Peskine, Bul. Sciences Maths. t. 90, 1966, p. 119-127): 归结为下面的命题:

命题 4. — 设 $A \subseteq C \subseteq B$ 是三个环。假设 C 在 A 上是有限型的, B 在 C 上是有限型的, 并且 A 在 B 中是相对整闭的。设 \mathfrak{q} 是 B 的一个素理想, $\mathfrak{p} = \mathfrak{q} \cap A$, 若 B 在 \mathfrak{q} 处在 A 上是拟有限的, 则有 $B_{\mathfrak{q}} = A_{\mathfrak{p}}$ 。

首先看定理是怎样由这个命题推出的。这缘自下面的引理:

引理 0. — 设 $A \rightarrow C \rightarrow B$ 是三个环, 假设 $A \rightarrow B$ 是有限型的。于是若 B 在 $\mathfrak{q} \in \text{Spec}(B)$ 处在 A 上是拟有限的, 则 B 在 \mathfrak{q} 处在 C 上也是拟有限的。

事实上, 若 $\mathfrak{q} \in \text{Spec}(B)$, 则 \mathfrak{q} 在 C 上的所属的纤维是 \mathfrak{q} 在 A 上的所属的纤维的一个子空间, 从而若 \mathfrak{q} 在 A 上是孤立的, 则它在 C 上也是孤立的。

有此引理, 现在把命题 4 应用到 $A = A'$ 且 $B = C$ 的情形 (定理中的条件)。根据引理 0, B 在 \mathfrak{q} 处在 A' 上是拟有限的, 从而若令 $\mathfrak{p}' = \mathfrak{q} \cap A'$, 则有 $B_{\mathfrak{p}'} = A'_{\mathfrak{p}'}$ 。设 b_1, \dots, b_n 是 A' 代数 B 的一个生成元组, 则可以找到 $f \in A' = \mathfrak{p}'$ 使得诸 b_i 在 $B_{\mathfrak{p}'}$ 中的像 (自然也属于 $A'_{\mathfrak{p}'}$ 的像) 实际上包含在 A'_f 的像之中。从而映射 $A'_f \rightarrow B_f$ 是满的, 进而是一一的 (因为 $A' \subseteq B$), 这就证明了定理。

命题 4 的证明: 首先证明四个引理。

引理 1. — 命题在 $B = C = A[x]$ (x 未必是变元) 的情况下是对的。

证明: a) 利用基变换 $A \rightarrow A_{\mathfrak{p}}$ 可以把问题归结到 A 是局部环且 \mathfrak{p} 是根的情形: 事实上, $A \rightarrow A_{\mathfrak{p}}$ 不会改变 \mathfrak{p} 处的纤维 (从而 $B_{\mathfrak{p}}$ 在 \mathfrak{q} 处在 $A_{\mathfrak{p}}$ 上是拟有限的), 并且 $A_{\mathfrak{p}}$ 在 $B_{\mathfrak{p}}$ 中是相对整闭的。

b) 令 $k = A/\mathfrak{p}$ 。现在需要证明 $B = A[x] = A$ 。因为 A 在 B 中是相对整闭的, 故只需证明 x 在 A 上是整型的。考虑 k 代数 $k[\bar{x}] = A[x] \otimes_A k = B/\mathfrak{p}B$ 。则 $\text{Spec}(k[\bar{x}])$ 就是 \mathfrak{p} 的纤维, 从而 \mathfrak{q} 在 $\text{Spec}(k[\bar{x}])$ 中是孤立的。此时 \bar{x} 在 k 上必须是代数的。事实上, 假如 \bar{x} 是超越的, 则 $k[\bar{x}]$ 是多项式代数, 在它的谱中没有一个是孤立的 (矛盾)。从而纤维 $\text{Spec}(k[\bar{x}])$ 在 k 上是有限的。

c) 根据 b), 可以找到一个首一多项式 $F \in A[X]$, 使得 $\bar{F}(\bar{x}) = 0$ (在 $k[\bar{x}]$ 中), 并且 $\deg F \geq 1$ 。于是 $F(x) \in \mathfrak{p}B$ 。

现在令

$$y = 1 + F(x)。$$

则有

$$A \subseteq A[y] \subseteq A[x] = B,$$

并且 $A[x]$ 在 $A[y]$ 上显然是整型的。设 \bar{y} 是 y 在 $k[\bar{y}] = A[y] \otimes_A k$ 中的像。则 \bar{y} 在 $k[\bar{x}]$ 中的像等于 1, 因为 $\bar{F}(\bar{x}) = 0$ 。根据 Cohen-Seidenberg 下行定理, 映射 $\text{Spec}(A[x]) \rightarrow \text{Spec}(A[y])$ 是满的, 从而由 $\text{Spec}(A[x])$ 在 k 上的纤维是有限的就可以推出 $\text{Spec}(k[y])$ 在 k 上的纤维也是有限的。这表明 $k[\bar{y}]$ 在 k 上是有限的。

在 $k[\bar{y}]$ 中, \bar{y} 不属于任何素理想, 否则它在 $k[\bar{x}]$ 中的像 ($= 1$) 就不是可逆的 (矛盾)。从而 \bar{y} 在 $k[\bar{y}]$ 中是可逆的。

d) 现在证明 y 在 A 上是整型的。

由于 \bar{y} 在 k 上是整型的, 并且可逆, 故知 \bar{y} 满足一个方程

$$\bar{y}^n + \bar{a}_{n-1}\bar{y}^{n-1} + \cdots + \bar{a}_0 = 0, \quad (n \geq 1, \bar{a}_i \in k, \bar{a}_0 \neq 0)。$$

从而 $y^n + a_{n-1}y^{n-1} + \cdots + a_0 \in \mathfrak{p}A[y]$, 于是

$$y^n + a_{n-1}y^{n-1} + \cdots + a_0 = p_m y^m + \cdots + p_1 y + p_0, \quad p_i \in \mathfrak{p},$$

添加若干个零以后, 可以假设 $m = n$, 从而

$$(a_0 - p_0) + (a_1 - p_1)y + \cdots + (a_m - p_m)y^m = 0。$$

由于 $a_0 \notin \mathfrak{p}$, 故有 $a_0 - p_0 \notin \mathfrak{p}$, 从而 $a_0 - p_0$ 在局部环 A 中是可逆的。这表明 y 在 $A[y]$ 中是可逆的, 并且 y^{-1} 在 A 上是整型的。从而 $y^{-1} \in A$ (因为 A 在 B 中相对整闭)。然而 y^{-1} 在 B 中是可逆的, 并且 $y^{-1} \notin \mathfrak{q}$, 从而 $y^{-1} \notin \mathfrak{q} = \mathfrak{q} \cap A$, 从而 y^{-1} 在 A 中是可逆的, 即 $y \in A$ 。于是 $A = A[y] \subseteq A[x] = B$ 。又因为 x 在 $A[y]$ 上是整型的, 故有 $A = B$ 。证毕。

引理 2. — 设 B 是一个包含多项式环 $A[T]$ 的整环, 并假设 B 在 $A[T]$ 上是整型的。设 \mathfrak{q} 是 B 的一个素理想。则 B 在 \mathfrak{q} 处不可能在 A 上是拟有限的。

证明: 设 \mathfrak{q} 是 B 的一个素理想, $\mathfrak{p} = \mathfrak{q} \cap A$ 。

假设 \mathfrak{q} 在所有位于 \mathfrak{p} 上的素理想之中是极大的, 下面将证明它不可能是极小的, 如此一来 \mathfrak{q} 在它的纤维中就不可能是孤立的, 从而 B 在 A 上也不是拟有限的。

a) 首先假设 A 是整闭的, 并设 $\mathfrak{r} = \mathfrak{q} \cap A[T]$ 。由于 B 在 $A[T]$ 上是整型的, 故知 \mathfrak{r} 在 $A[T]$ 的所有位于 \mathfrak{p} 上的素理想之中也是极大的 (下行定理)。设 $\bar{\mathfrak{r}}$ 是 \mathfrak{r} 在 $\kappa(\mathfrak{p})[T]$ 中的逆像, 则 $\bar{\mathfrak{r}}$ 是一个极大理想, 从而 $\bar{\mathfrak{r}} \neq (0)$ 。于是 \mathfrak{r} 必严格包含着素理想 $\mathfrak{p}A[T]$ 。由于 A 是整闭的, 故知 $A[T]$ 也是整闭的。根据上行定理, \mathfrak{q} 也严格包含着一个位于 $\mathfrak{p}A[T]$ 之上的素理想, 从而 \mathfrak{q} 在所有位于 \mathfrak{p} 上的素理想之中不是极小的。

b) 一般情形。设 A' 是 A 的整闭包, B' 是 B 的整闭包。则 B' 在 $A'[T]$ 上是整型的。设 \mathfrak{q}' 是 B' 的一个位于 \mathfrak{q} 之上的素理想, $\mathfrak{p}' = \mathfrak{q}' \cap A'$ 。由于 \mathfrak{q} 在所有位于 \mathfrak{p} 上的素理想之中是极大的, 故知 \mathfrak{q}' 在所有位于 \mathfrak{p}' 上的素理想之中也是极大的。根据 a), \mathfrak{q}' 不是极小的, 从而 \mathfrak{q} 也不会是极小的。

引理 3. — 设 $A \subseteq A[x] \subseteq B$ 是三个环, B 在 $A[x]$ 上是整型的, 并且 A 在 B 中是相对整闭的。假设存在一个首一多项式 $F \in A[X]$ 满足 $F(x)B \subseteq A[x]$ (亦即, $F(x)$ 掉进了 $A[x]$ 在 B 中的导子之中)。则 $A[x] = B$ 。

证明: 设 $b \in B$, 现在证明 $b \in A[x]$ 。由于 $F(x)b \in A[X]$, 故可在 $A[X]$ 中找到一个多项式 G 使得 $F(x)b = G(x)$ 。

由于 F 是首一的, 故以 F 去除 G 可得:

$$G = QF + R, \quad \deg R < \deg F$$

并且有

$$G(x) = F(x)b = Q(x)F(x) + R(x)。$$

令 $y = b - Q(x)$, 则有

$$yF(x) = R(x)。$$

下面证明 $y \in A$ (如此立得 $b \in A[x]$)。

设 $\tilde{B} = B_y$, 并以 $A^h, \tilde{y}, \tilde{x}, \dots$ 来记 A, y, x, \dots 在 \tilde{B} 中的像。则有 $\tilde{y}\tilde{F}(\tilde{x}) = \tilde{R}(\tilde{x})$, 从而 $\tilde{F}(\tilde{x}) = (\tilde{y})^{-1}\tilde{R}(\tilde{x})$, 又因为 $\deg R < \deg F$, 故知 \tilde{x} 在 $A^h[(\tilde{y})^{-1}]$ 上是整型的。然而由 $y \in B$ 知 y 在 $A[x]$ 上是整型的, 因而 \tilde{y} 在 $A^h[\tilde{x}]$ 上是整型的, 最终 \tilde{y} 在 $A^h[(\tilde{y})^{-1}]$ 上是整型的。由此可知 \tilde{y} 在 A^h 上是整型的 (乘以适当的公分母)。从而存在首一多项式 $\tilde{H} \in A^h[X]$ 使得 $\tilde{H}(\tilde{y}) = 0$ 。设 $H \in A[X]$ 是 \tilde{H} 的一个首一提升。则 $H(y)$ 在 B_y 中等于零, 从而可以找到 $n \in \mathbb{N}$, 使得 $y^n H(y) = 0$, 这表明 y 在 A 上是整型的, 又因为 A 在 B 中相对整闭, 故有 $y \in A$ 。

引理 4. — 设 $A \subseteq A[x] \subseteq B$ 是三个环, B 在 $A[x]$ 上是有限的, 并且 A 在 B 中是相对整闭的。设 \mathfrak{q} 是 B 的一个素理想, $\mathfrak{p} = \mathfrak{q} \cap A$ 。若 B 在 \mathfrak{q} 处在 A 上是拟有限的, 则有 $A_{\mathfrak{p}} = B_{\mathfrak{p}}$ 。

证明: 以 f 来记 $A[x]$ 在 B 中的导子

$$f = \{\alpha \mid \alpha \in A[x] \text{ 且 } \alpha B \subseteq A[x]\}.$$

区分两种情况:

第一种: $f \not\subseteq \mathfrak{q}$. 令 $\mathfrak{r} = A[x] \cap \mathfrak{q}$, 则有 $A[x]_{\mathfrak{r}} = B_{\mathfrak{r}}$, 随之 $A[x]_{\mathfrak{r}} = B_{\mathfrak{q}}$. 由于 $\mathfrak{p} = \mathfrak{r} \cap A = \mathfrak{q} \cap A$, 故知 $A[x]$ 在 \mathfrak{r} 处在 A 上是拟有限的, 从而根据引理 1, $A[x]_{\mathfrak{p}} = A_{\mathfrak{p}}$. 然而 B 在 $A[x]$ 上是有限的, 从而 $B_{\mathfrak{p}}$ 在 $A[x]_{\mathfrak{p}} = A_{\mathfrak{p}}$ 上是有限的, 由于 A 在 B 中是相对整闭的, 故知 $A_{\mathfrak{p}}$ 在 $B_{\mathfrak{p}}$ 中是相对整闭的, 从而 $A_{\mathfrak{p}} = B_{\mathfrak{p}}$.

第二种: $f \subseteq \mathfrak{q}$. 设 \mathfrak{n} 是 B 的一个包含于 \mathfrak{q} 之中的素理想, 且在所有包含 f 的素理想中是极小的. 设 $\mathfrak{m} = \mathfrak{n} \cap A$.

a) 首先证明, x 在 $\kappa(\mathfrak{n})$ 中的像在 $\kappa(\mathfrak{m})$ 上是超越的. 我们需要下面的引理:

引理 4 补 — 设 $A \subseteq C \subseteq B$ 是三个环, 且 B 在 C 上是有限的. 设 \mathfrak{p} 是 A 的一个素理想, 若以 f 来记 C 在 B 中的导子, 并以 f' 来记 $C_{\mathfrak{p}}$ 在 $B_{\mathfrak{p}}$ 中的导子, 则有 $f' = f_{\mathfrak{p}}$ (证明留给读者).

采取基变换 $A \rightarrow A_{\mathfrak{m}}$, 则可以 (为了证明 a)) 假设 A 是局部环且 \mathfrak{m} 是它的根. 假设 x 在 $\kappa(\mathfrak{n})$ 中的像在 $\kappa(\mathfrak{m})$ 上是代数的. 则 $A/\mathfrak{m} \rightarrow A[x]/\mathfrak{n} \cap A[x]$ 是整型的, 并且是单的, 从而 $\mathfrak{n} \cap A[x]$ 是 $A[x]$ 的一个极大理想, 并且利用下行定理可知 \mathfrak{n} 是 B 的一个极大理想, 故有 $\kappa(\mathfrak{n}) = B/\mathfrak{n}$. 从而存在首一多项式 $F \in A[X]$ 使得 $F[x] \in \mathfrak{n}$. 然而 \mathfrak{n} 在 B 的所有包含 f 的素理想中是极小的, 从而 $\mathfrak{n}B_{\mathfrak{n}}$ 是 $B_{\mathfrak{n}}$ 中包含 $f_{\mathfrak{n}}$ 的唯一素理想, 故知 $\mathfrak{n}B_{\mathfrak{n}}$ 是 $f_{\mathfrak{n}}$ 的根. 于是若令 $\overline{F(x)}$ 是 $F(x)$ 在 $B_{\mathfrak{n}}$ 的像, 则可以找到 $r \in \mathbb{N}$, $r > 0$, 使得 $(F(x))^r \in \mathfrak{n}$, 从而可以找到 $y \in B - \mathfrak{n}$ 使得 $yF(x)^r \in \mathfrak{f}$.

故有 $yF(x)^r B \subseteq A[x]$. 把引理 3 应用到 $A \subseteq A[x] \subseteq B' = A[x][yB]$ 和 $F' = F^r$ 上, 则可以推出 $B' = A[x]$, 从而 $yB \subseteq A[x]$, 继之 $y \in \mathfrak{f}$, 最终 $y \in \mathfrak{n}$, 这与 y 的定义矛盾.

b) 令 $\overline{A} = A/\mathfrak{m}$, $\overline{B} = B/\mathfrak{n}$. 则 \overline{B} 是整环, 并且包含 \overline{A} . 进而根据 a), x 在 \overline{B} 中的像 \overline{x} 在 \overline{A} 上是超越的. 设 $\overline{\mathfrak{q}}$ 是 \mathfrak{q} 在 \overline{B} 中的像, 由于 B 在 \mathfrak{q} 处在 A 上是拟有限的, 故知 \overline{B} 在 $\overline{\mathfrak{q}}$ 处在 \overline{A} 上是拟有限的, 这与引理 2 矛盾.

命题的证明: 对于 A 代数 C 的生成元个数 n 进行归纳.

若 $n = 0$, 则 B 在 A 上是整型的, 从而 $B = A$.

现在设 $n > 0$, 并假设命题在 $n - 1$ 个生成元的情形已经成立.

此时 $C = A[x_1, \dots, x_n]$. 设 A' 是 $A[x_1, \dots, x_{n-1}]$ 在 B 中的整闭包, 则有 $A' \subseteq A'[x_n] \subseteq B$.

B 在 $A'[x_n]$ 上是有限的, 同时 B 在 \mathfrak{q} 处在 A 上是拟有限的, 于是 B 在 \mathfrak{q} 处在 A' 上是拟有限的 (引理 0). 从而应用引理 4 可得: 令 $\mathfrak{p}' = A' \cap \mathfrak{q}$, 则有 $A'_{\mathfrak{p}'} = B_{\mathfrak{p}'}$.

由于 A' 在 $A[x_1, \dots, x_{n-1}] = R$ 上是整型的, 故知 A' 是它的有限 R 子代数的归

纳极限。

$$A' = \varinjlim A'_i \quad A'_i \text{ 在 } R \text{ 上是有限的。}$$

设 $\mathfrak{p}'_i = \mathfrak{q} \cap A'_i = \mathfrak{p}' \cap A'_i$ 。

由于 B 在 R 上是有限型的，故知当 i 充分大时，典范态射

$$(A'_i)_{\mathfrak{p}'_i} \rightarrow B_{\mathfrak{p}'_i}$$

是一个同构。取 i 是这样一个指标。则也有

$$(A'_i)_{\mathfrak{p}'_i} \simeq B_{\mathfrak{q}}$$

从而 A'_i 在 \mathfrak{p}'_i 处在 A 上是拟有限的。对于 A 使用归纳假设，故得

$$A_{\mathfrak{p}} \simeq (A'_i)_{\mathfrak{p}} \simeq (A'_i)_{\mathfrak{p}'_i}$$

从而 $A_{\mathfrak{p}} \simeq B_{\mathfrak{p}}$ ，这就证明了主定理。

第五章 孤直代数和平展代数的局部结构, Jacobi 判别法

§1 局部结构

定义 1. — 设 B 是一个 A 代数, \mathfrak{q} 是 B 的一个素理想. 所谓 B 在 \mathfrak{q} 的近旁在 A 上是孤直 (相应的, 平展) 的, 是指可以找到 $f \in B - \mathfrak{q}$ 使得 B_f 在 A 上是孤直 (相应的, 平展) 的.

定理 1. — 设 B 是一个 A 代数, \mathfrak{q} 是 B 的一个位于 A 的素理想 \mathfrak{p} 之上的素理想.

1. 以下诸条件是等价的:

a) B 在 \mathfrak{q} 的近旁在 A 上是平展的.

b) 存在 $f \in B - \mathfrak{q}$ 和 $h \in A - \mathfrak{p}$, 使得 B_f 可以 A 同构于一个标准平展 A_h 代数 $C = (A_h[X]/P)_g$ (第二章命题 8 注解 2).

2. 以下诸条件是等价的:

a) B 在 \mathfrak{q} 的近旁在 A 上是孤直的.

b) 存在 $f \in B - \mathfrak{q}$ 和 $h \in A - \mathfrak{p}$ 以及一个标准平展 A_h 代数 C (前引) 连同一个 A 满同态 $u: C \rightarrow B_f$.

在 b) 中, 可以进而要求同态

$$u \otimes_A \kappa(\mathfrak{p}) : C \otimes_A \kappa(\mathfrak{p}) \longrightarrow B_f \otimes_A \kappa(\mathfrak{p})$$

是一个同构.

换句话说, 从 $\text{Spec}(B)$ 和 $\text{Spec}(A)$ 的局部上来看, 平展 A 代数 B 都是标准型的, 且孤直 A 代数 B 都是某个标准平展 A 代数的商.

有下面一些推论:

推论 1. — 设 B 是一个孤直 A 代数. 则从 $\text{Spec}(B)$ 和 $\text{Spec}(A)$ 的局部来看, B 总是某个平展 A 代数的商.

推论 2. — 若 B 在 A 上是平展的, 则 B 在 A 上是平坦的.

事实上, 易见标准平展 A 代数在 A 上都是平坦的.

定理 1 的证明: b) \Rightarrow a) 缘自下面的事实: “ B 在 A 上是孤直 (相应的, 平展) 的”

是一个在 $\text{Spec}(B)$ 和 $\text{Spec}(A)$ 上都局部化的性质 (第二章命题 5), 且平展 A 代数的商代数都是孤直 A 代数 (第二章命题 8)。

b) \Rightarrow a)。

(i) 归结到 A 是局部环且 \mathfrak{p} 是极大理想的情形。只考虑平展的情形 (孤直的情形类似)。设代数 $B_{\mathfrak{p}}$ 在 $\mathfrak{q}B_{\mathfrak{p}}$ 的近旁在 $A_{\mathfrak{p}}$ 上是平展的。假设已找到 $f \in B_{\mathfrak{p}} - \mathfrak{q}B_{\mathfrak{p}}$ 使得 $(B_{\mathfrak{p}})_f$ 与某个标准平展 $A_{\mathfrak{p}}$ 代数 C 是 $A_{\mathfrak{p}}$ 同构的。选择适当的 $h \in A - \mathfrak{p}$, 把 $A_{\mathfrak{p}}$ 换成 A_h , 可以假设 f 来自 B_h 的某个元素 (仍记作 f), 并且 B_f 在 A_h 上是平展的; 同时还可以假设 C 来自某个标准平展 A_h 代数 (仍记作 C)。由于 C 和 B_f 在 A_h 上都是有限呈示的, 故可假设它们之间限制在 $A_{\mathfrak{p}}$ 上的那个同构也是来自 A_h 上的某个同构。

现在对孤直的情形来证明 a) \Rightarrow b)。

(ii) 归结到 B 在 A 上有限的情形。由于 B 在 \mathfrak{q} 的近旁在 A 上是孤直的, 故可假设 B 在 A 上是孤直的, 从而拟有限。根据 Zariski 主定理 (第四章定理 1 的推论 2), 可以找到 B 的一个有限 A 子代数 B' , 以及一个 $f' \in B', f' \in B - \mathfrak{q}$, 使得 $B_{f'} \simeq B'_{f'}$ 。把 B 换成 B' , 则可以假设 B 在 A 上是有限的, 并且 B 在 \mathfrak{q} 的近旁在 A 上是孤直的。

(iii) 归结到一个生成元的情形。以 k 来记 A 的剩余类域, 令 $\overline{B} = B \otimes_A k$, $\overline{\mathfrak{q}}$ 是 \mathfrak{q} 在 \overline{B} 中的像。由于 B 在 \mathfrak{q} 处在 A 上是孤直的, 故知 $\overline{B}_{\overline{\mathfrak{q}}}$ 就是域 $\kappa(\mathfrak{q})$, 并且是 k 的一个可分有限扩张 (第三章命题 11), 从而是一个单环 k 代数 (前引)。于是可以在有限 k 代数 \overline{B} 中找到一个元素 \overline{x} , 使得它在不同于 $\overline{B}_{\overline{\mathfrak{q}}}$ 的局部分支上都取零值, 同时它在 $\overline{B}_{\overline{\mathfrak{q}}}$ 中的像是该 k 代数的一个生成元。设 x 是 \overline{x} 在 B 上的一个提升, $C = A[x] \subseteq B$, 且 $\mathfrak{r} = \mathfrak{q} \cap C$ 。

引理 — 典范同态 $C_{\mathfrak{r}} \rightarrow B_{\mathfrak{q}}$ 是一个同构。

由于 B 在 A 上是有限的, 故知 B 在 C 上是有限的, 并且 $B_{\mathfrak{r}}$ 在 $C_{\mathfrak{r}}$ 上是有限的。根据 x 的选择, \mathfrak{q} 是 B 的位于 \mathfrak{r} 之上的唯一极大理想, 从而半局部环 $B_{\mathfrak{r}}$ 必等于 $B_{\mathfrak{q}}$ 。由此可知 $B_{\mathfrak{q}}$ 在 $C_{\mathfrak{r}}$ 上是有限的。另一方面, 由 x 的选择知, 同态 $C_{\mathfrak{r}} \otimes_A k \rightarrow B_{\mathfrak{q}} \otimes_A k \rightarrow \kappa(\mathfrak{q})$ 是满的。从而根据 Nakayama 引理, $C_{\mathfrak{r}} \rightarrow B_{\mathfrak{q}}$ 也是满的。另一方面 $C \rightarrow B$ 是单的, 从而 $C_{\mathfrak{r}} \rightarrow B_{\mathfrak{r}} \rightarrow B_{\mathfrak{q}}$ 也是单的。

现在 B 和 C 在 A 上都是有限的, 故由上述引理知, 存在 $f \in C - \mathfrak{r}$, 使得 $B_f \xrightarrow{\sim} C_f$ 。把 B 换成 C , 则可以假设 B 是由一个元素 x 生成。

(iv) 孤直情形下证明的完结。设 r 是有限 k 代数 \overline{B} 的秩。则由 Nakayama 引理知, $1, x, \dots, x^{r-1}$ 可以生成 A 模 B , 从而 x 是某个 r 次首一多项式 P 的根, $B = A[x]$ 是 $A[X]/(P)$ 的一个商代数, 并且同态 $k[X]/(\overline{P}) \rightarrow \overline{B}$ 是一个同构。设 \mathfrak{q}' 是 \mathfrak{q} 在 $A[X]/(P)$ 中的逆像。由于 B 在 \mathfrak{q} 处在 A 上是孤直的, 且“孤直性”是纤维上的性质 (第三章命题 10), 故知 $A[X]/(P)$ 在 \mathfrak{q}' 处在 A 上是孤直的, 从而 P 的导式 P' 在其中的像在 \mathfrak{q}' 处是可逆的。于是可以找到 $g \in (A[X]/(P)) - \mathfrak{q}'$ 使得 $C = (A[X]/(P))_g$ 是一个标准平展代数, 这就完成了孤直情形的证明。

(v) 平展情形下 a) \Rightarrow b) 的证明。现在假设 B 在 A 上是平展的, 特别的, 是

孤直的。根据上面所述，通过把 B 局部化，可以假设存在一个标准平展 A 代数 C 和一个满同态 $u: C \rightarrow B$ ，使得 $\bar{u}: \bar{C} \rightarrow \bar{B}$ 是一个同构。设 $\mathfrak{J} = \text{Ker}(u)$ ，且 \mathfrak{r} 是 \mathfrak{q} 在 C 中的逆像。则需要证明 \mathfrak{J} 在 \mathfrak{r} 的近旁是零。现在由于 B 和 C 在 A 上都是有限呈示的，故知 \mathfrak{J} 是 C 的一个有限型理想，从而只需证明 $\mathfrak{J}_{\mathfrak{r}} = 0$ 即可，进而根据 Nakayama 引理，可以限于证明 $\mathfrak{J}_{\mathfrak{r}}/\mathfrak{J}_{\mathfrak{r}}^2 = (\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2)_{\mathfrak{r}} = 0$ 。考虑正合序列

$$(*) \quad 0 \longrightarrow \mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2 \longrightarrow C/\mathfrak{J}^2 \longrightarrow B \longrightarrow 0.$$

由于 $\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2$ 是 C/\mathfrak{J}^2 的一个平方为零的理想，并且 B 在 A 上是平展的，故由提升性质可知，同构

$$B \xrightarrow{\sim} (C/\mathfrak{J}^2)/(\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2) \simeq C/\mathfrak{J}$$

可以提升为一个 A 同态 $B \rightarrow C/\mathfrak{J}^2$ 。换句话说，正合序列 (*) 是可裂的。从而与 k 取张量积后仍得到一个正合序列

$$0 \longrightarrow (\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2) \otimes_A k \longrightarrow C/\mathfrak{J}^2 \otimes_A k \longrightarrow \bar{B} \longrightarrow 0.$$

根据定义 $\bar{C} \rightarrow \bar{B}$ 是一个同构，自然 $C/\mathfrak{J}^2 \rightarrow \bar{B}$ 也是同构，从而 $(\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2) \otimes_A k = 0$ 。再根据 Nakayama 引理， $(\mathfrak{J}/\mathfrak{J}^2)_{\mathfrak{r}} = 0$ 。

习题 — 设 A 是一族环 $\{A_i\}_{i \in I}$ 的滤相归纳极限。对某个 $i \in I$ ，设 B_i 是一个有限呈示的 A_i 代数。对于 $j \geq i$ ，令 $B_j = B_i \otimes_{A_i} A_j$ ，并设 $B = A \otimes_{A_i} A$ 。于是若 B 在 A 上是平展的，则当 j 充分大时， B_j 在 A_j 上都是平展的。设 C 是一个平展 A 代数。则对充分大的 i ，存在一个平展 A_i 代数 C_i ，使得 $C_i \otimes_{A_i} A$ 与 C 是 A 同构的。

下面的定理从某个角度来说是推论 2 的逆。

定理 2. — 设 B 是一个有限呈示 A 代数， \mathfrak{q} 是 B 的一个素理想。则以下诸条件是等价的：

- 1) B 在 \mathfrak{q} 的近旁在 A 上是平展的。
- 2) $(\Omega_{B/A})_{\mathfrak{q}} = 0$ ，并且 $B_{\mathfrak{q}}$ 在 A 上是平坦的。

注解 — 定理 2 中的条件 2) 只和局部环 $B_{\mathfrak{q}}$ 有关。

先看下面一些推论：

推论 1. — 设 B 是有限呈示的 A 代数，则 B 在 A 上是平展的当且仅当 B 在 A 上是孤直且平坦的。

推论 2. — 设 A 是 Noether 环， B 是一个 A 代数。则 B 在 A 上是平展的当且仅当 B 在 A 上是孤直且平坦的。

定理 2 的证明： 1) \Rightarrow 2) 是显然的。为了证明 2) \Rightarrow 1)，可以限于 (参照定理 1 的证明) 考虑 A 是局部环且 $\mathfrak{p} (= \mathfrak{q}$ 的逆像) 极大的情形。由于 B 在 A 上是有限型的，故知 $\Omega_{B/A}$ 是有限型 B 模，从而支集是闭的；于是把 B 适当局部化，可以假设 $\Omega_{B/A} = 0$ ，从而 B 在 A 上是孤直的。再次局部化，还可以假设存在一个标准平展 A 代数 C 和一个满同态 $u: C \rightarrow B$ ，使得 $\bar{u}: \bar{C} \rightarrow \bar{B}$ 是一个同构 (定理 1 之 2))。设 $\mathfrak{J} = \text{Ker}(u)$ 。由于 B 和 C 在 A 上都是有限呈示的，故知 \mathfrak{J} 是有限

型的。设 τ 是 \mathfrak{q} 在 C 中的逆像。则需要证明 \mathfrak{J} 在 τ 的近旁是零, 为此只需证明 $\mathfrak{J}_\tau = 0$ 。由于 $B_{\mathfrak{q}}$ 在 A 上是平坦的, 故有正合序列 (Bourbaki 《交换代数学》, I, §2, 命题 4) :

$$0 \longrightarrow \overline{\mathfrak{J}}_\tau \longrightarrow \overline{C}_\tau \longrightarrow \overline{B}_\tau \longrightarrow 0$$

由于 $\overline{C} \simeq \overline{B}$, 故有 $\overline{C}_\tau \simeq \overline{B}_\tau$, 从而 $\overline{\mathfrak{J}}_\tau = 0$ 。根据 Nakayama 引理, $\mathfrak{J}_\tau = 0$ 。

定理 3. — 设 B 是一个平展 A 代数。则态射 $\text{Spec}(B) \rightarrow \text{Spec}(A)$ 是开的。

问题在 $\text{Spec}(A)$ 和 $\text{Spec}(B)$ 上都是局部性的。故可假设 B 是一个标准平展 A 代数 C_g , 其中 $C = A[X]/P$ (P 是首一的) (定理 1)。于是只需证明下面的引理即可:

引理 — 设 C 是一个有限自由 A 代数, 则 $\text{Spec}(C) \rightarrow \text{Spec}(A)$ 是一个开态射。

可以假设 C 具有常数秩 r 。设 $f \in C$, 下面证明 $\text{Spec}(C_f)$ 在 $\text{Spec}(A)$ 中的像是一个开集。设 $\mathfrak{p} \in \text{Spec}(A)$ 。说“ \mathfrak{p} 不在 $\text{Spec}(C_f)$ 的像之中”相当于说“ f 在 $C \otimes_A \kappa(\mathfrak{p})$ 中的像是幂零的”, 也即“它在 $\kappa(\mathfrak{p})[T]$ 中的特征多项式等于 T^r ”。从而若 f 在 A 代数 C 中的特征多项式等于 $T^r + a_1 T^{r-1} + \cdots + a_r$, 则 $\text{Spec}(C_f)$ 在 $\text{Spec}(A)$ 中的像等于开集

$$\text{Spec}(A) - V(a_1, \dots, a_r)。$$

定理 4. — 设 A 是环, \mathfrak{J} 是 A 的一个诣零理想, $\overline{A} = A/\mathfrak{J}$, \overline{B} 是一个平展 \overline{A} 代数。

a) \overline{B} 可以提升为一个平展 A 代数 B , 也就是说, 存在一个 \overline{A} 同构 $\overline{u}: B/\mathfrak{J}B \xrightarrow{\sim} \overline{B}$ 。

b) \overline{B} 的平展提升 B 在只差唯一的 A 同构的意义下是唯一的。确切地说, 若 B' 是 \overline{B} 的另一个提升, 在 A 上是平展的, 并且存在一个 \overline{A} 同构 $\overline{u}': B'/\mathfrak{J}B' \xrightarrow{\sim} \overline{B}$, 则有唯一一个 A 同构 $v: B \xrightarrow{\sim} B'$, 使得下述图表交换:

$$(*) \quad \begin{array}{ccc} B/\mathfrak{J}B & \xrightarrow{v \otimes \overline{A}} & B'/\mathfrak{J}B' \\ & \searrow \overline{u} & \swarrow \overline{u}' \\ & & \overline{B} \end{array}$$

a) 归结到 \mathfrak{J} 是幂零的。把 \mathfrak{J} 写成它的有限型子理想 \mathfrak{J}_α 的滤相归纳极限, 并设 $A_\alpha = A/\mathfrak{J}_\alpha$ 。诸 \mathfrak{J}_α 都是幂零的, 并且 $\overline{A} = \varinjlim A_\alpha$ 。取 α 充分大, 则 \overline{B} 来自某个平展 A_α 代数 B_α (参考前面的习题)。假设 a) 对于幂零的 \mathfrak{J} 是成立的。则 B_α 可以提升为一个平展 A 代数 B , 它也是 \overline{B} 的一个提升。设 B' 是 \overline{B} 的另一个提升, 在 A 上平展, 于是存在同构

$$B/\mathfrak{J}B \xrightarrow[\simeq]{\overline{u}} \overline{B} \xleftarrow[\simeq]{\overline{u}'} B'/\mathfrak{J}B'$$

取 α 充分大, 则同构 $(\overline{u}')^{-1}\overline{u}$ 来自某个同构 $v_\alpha: B/\mathfrak{J}_\alpha B \xrightarrow{\sim} B'/\mathfrak{J}_\alpha B'$ 。基于平展代数的提升性质 (第一章定义 2), v_α 能以唯一方式提升为一个 A 同态 $v: B \rightarrow B'$ 。对 v^{-1} 可重复同样的过程, 这表明 v 是一个同构。这个方法还可以证明 v 是唯一的使图表 (*) 交换的 A 同构。

b) 基于上述结果, 只需在 \mathfrak{J} 幂零时证明 \overline{B} 的平展提升 B 是存在的即可。通过逐次拆解, 可以进而归结到 \mathfrak{J} 平方为零的情形。首先假设 \overline{B} 是一个标准平展 \overline{A} 代数, 具有 $\overline{C}_{\overline{g}}$ 的形状, 其中 $\overline{C} = \overline{A}[X]/(\overline{f})$, \overline{f} 是首一的, 且其导式 \overline{f}' 在 $\overline{C}_{\overline{g}}$ 中是可逆的。于是若 f 是 \overline{f} 在 $A[X]$ 中的一个首一提升, 并且 g 是 \overline{g} 在 $C = A[X]/(f)$ 中的一个提升, 则易见 $B = C_g$ 是 \overline{B} 的一个平展提升。在一般情形, 令 $S = \text{Spec}(A)$, $\overline{S} = \text{Spec}(\overline{A})$, $\overline{X} = \text{Spec}(\overline{B})$ 。根据定理 1, 对任意 $s \in \overline{S}$ 和 \overline{X} 的位于 s 上的任意一点 \overline{x} , 均有 \overline{S} 的一个仿射开集 S_{a_i} 和 \overline{X} 的一个包含 \overline{x} 的仿射开集 $\overline{X}_{\overline{b}_i}$, 使得 $\overline{X}_{\overline{b}_i}$ 的仿射环是 $\overline{S}_{a_i} = S_{a_i} \times_S \overline{S}$ 的仿射环上的一个标准平展代数。根据前面的结果, 存在一个在 S_{a_i} 上平展的仿射概形 X_i (从而在 S 上也平展), 它是 $\overline{X}_{\overline{b}_i}$ 的提升。对任意一对指标 (i, j) , 令 $X_{i,j}$ 是 X_i 的以 $\overline{X}_{\overline{b}_i} \cap \overline{X}_{\overline{b}_j} = \overline{X}_{\overline{b}_i \overline{b}_j}$ 为底空间的仿射开子概形。则由于 $X_{i,j}$ 和 $X_{j,i}$ 都是 $\overline{X}_{\overline{b}_i \overline{b}_j}$ 的提升, 并且在 S 上平展, 故由 a) 知, 存在唯一的 S 同构 $u_{i,j}: X_{i,j} \xrightarrow{\sim} X_{j,i}$ 作为 $\overline{X}_{\overline{b}_i \overline{b}_j}$ 的恒同自同构的提升。把这些 $X_{i,j}$ 通过诸同构 $u_{i,j}$ 黏合起来就可以得到一个 S 概形 X 。事实上, 把平展代数的提升唯一性应用到三项交集 $\overline{X}_{\overline{b}_i} \cap \overline{X}_{\overline{b}_j} \cap \overline{X}_{\overline{b}_k}$ 上就可以证明黏合条件 (EGA 0.4.1.7) 是满足的。另外 X 也是仿射的 (EGA I.5.1.9)。从而它的仿射环 B 就是 \overline{B} 的一个提升, 且在 A 上是平展的。

§ 2 Jacobi 判别法

定理 5. — 设 A 是环, $C = A[X_1, \dots, X_n]$, \mathfrak{J} 是 C 的理想, $B = C/\mathfrak{J}$, \mathfrak{q} 是 B 的一个素理想, \mathfrak{r} 是它在 C 中的逆像。

1) 以下诸条件是等价的:

- (1) B 在 \mathfrak{q} 的近旁在 A 上是孤直的。
- (2) \mathfrak{J} 中存在多项式 P_1, \dots, P_n 使得 $D = \det\left(\frac{\partial P_i}{\partial X_j}\right) \notin \mathfrak{r}$ 。
- (3) 存在 $P_1, \dots, P_n \in \mathfrak{J}$ 使得 D 在 $B_{\mathfrak{q}}$ 中的像是可逆的。

2) 以下诸条件是等价的:

- (1) B 在 \mathfrak{q} 的近旁在 A 上是平展的。
- (2) 存在 $f \in C - \mathfrak{r}$ 和 $P_1, \dots, P_n \in \mathfrak{J}$ 使得:
 - a) 诸 P_1, \dots, P_n 在 \mathfrak{J}_f 中的像可以生成 \mathfrak{J}_f ;
 - b) $\det\left(\frac{\partial P_i}{\partial X_j}\right) \notin \mathfrak{r}$ 。

进而若上述条件成立, 且 $Q_1, \dots, Q_n \in \mathfrak{J}$, 则 Q_1, \dots, Q_n 可以生成 $\mathfrak{J}_{\mathfrak{r}}$ 的充分必要条件是 $\det\left(\frac{\partial Q_i}{\partial X_j}\right) \notin \mathfrak{r}$ 。

证明: 1) 孤直性。需要一个引理:

引理 — 设 R 是局部环, \mathfrak{m} 是它的极大理想, M 是一个 n 秩自由 R 模, P 是 M 的一个子模。若 $(P_i)_{i \in I}$ 是 P 的一族生成元, 则 $M/P = 0$ 的充分必要条件是, 在 P_i 中可以找到 P_1, \dots, P_n , 使得它们在 $\overline{M} = M/\mathfrak{m}M$ 中的像构成 \overline{M} 在 $k = A/\mathfrak{m}$ 上的一个基底。

证明: 若 $M/P = 0$, 则 $M = P$, 从而 $\overline{M} = \overline{P}$, 结论是显然的。

反之, 若有 $P_1, \dots, P_n \in P$, 且它们在 \overline{M} 中的像 $\overline{P}_1, \dots, \overline{P}_n$ 构成 \overline{M} 的一个基底, 则易见 $\overline{P} \rightarrow \overline{M}$ 是满的, 从而由 Nakayama 引理知, $M = P$ 。

回到定理 5 的证明。

由于 B 在 A 上是有限型的, 故知 $\Omega_{B/A}$ 是一个有限型 B 模, 从而 $\Omega_{B/A}$ 在 \mathfrak{q} 的近旁为零的充分必要条件是 $(\Omega_{B/A})_{\mathfrak{q}} = 0$ 。然而 $(\Omega_{B/A})_{\mathfrak{q}} = \Omega_{B_{\mathfrak{q}}/A} = \left(\bigoplus_{i=1}^n B_{\mathfrak{q}} dX_i \right) / (d\mathfrak{J}_{\mathfrak{q}})$ 。设 $(P_{\lambda})_{\lambda \in \Lambda}$ 是 $\mathfrak{J}_{\mathfrak{q}}$ 的一个生成元组, 则 $(dP_{\lambda})_{\lambda \in \Lambda}$ 是 $d\mathfrak{J}_{\mathfrak{q}}$ 的一个生成元组。把上述引理应用到 $R = B_{\mathfrak{q}}$, $M = \sum_{i=1}^n B_{\mathfrak{q}} dX_i$, $P = (d\mathfrak{J}_{\mathfrak{q}})$ 上。故得 $(\Omega_{B/A})_{\mathfrak{q}}$ 等于零的充分必要条件是, 在 P_{λ} 中可以找到 P_1, \dots, P_n , 使得诸 $(\overline{dP}_i)_{i=1, \dots, n}$ 构成 \overline{M} 在 $\kappa(\mathfrak{q})$ 上的一个基底。但现在

$$dP_i = \sum_{j=1}^n \frac{\partial P_i}{\partial X_j} dX_j \quad .$$

从而诸 $(\overline{dP}_i)_{i=1, \dots, n}$ 构成 \overline{M} 的基底的充分必要条件是 $\det \left(\frac{\partial P_i}{\partial X_j} \right) \neq 0$ (在 $\kappa(\mathfrak{q})$ 中), 亦即 $\det \left(\frac{\partial P_i}{\partial X_j} \right)$ 在 $B_{\mathfrak{q}}$ 中是可逆的。这就证明了 (1) 和 (3) 的等价性, 另外 (2) 显然等价于 (3), 从而证明了 1)。

2) 平展性。

首先证明 (2) \Rightarrow (1)。

设 $B_f = C_f(P_1, \dots, P_n)$, $D = \det \left(\frac{\partial P_i}{\partial X_j} \right)$, 并设 d 是 D 在 B_f 中的像。下面证明 $(B_f)_d$ 是一个平展 A 代数 (由此立知, 若 $D \notin \mathfrak{r}$, 则 B 在 \mathfrak{q} 的近旁在 A 上是平展的)。设 E 是一个 A 代数, \mathfrak{J} 是 E 的一个平方为零的理想, $\overline{u}: B_d \rightarrow \overline{E} = E/\mathfrak{J}$ 是一个 A 同态。我们需要找到一个 A 同态 $u: B_d \rightarrow E$ 来提升 \overline{u} 。方法与构造标准平展代数的方法类似 (第二章命题 8)。

存在图表

$$\begin{array}{ccccccc} C = A[X_1, \dots, X_n] & \rightarrow & C_f & \rightarrow & B_f & \rightarrow & B_d & \begin{array}{c} E \\ \searrow \overline{u} \quad \downarrow p \\ E/\mathfrak{J} = \overline{E} \end{array} \end{array}$$

下面构造一个 $u: B_d \rightarrow E$ 使得 $p \circ u = \overline{u}$ 。

设 $\overline{e}_1, \dots, \overline{e}_n$ 是 X_1, \dots, X_n 在 \overline{E} 中的像。则有 $P_i(\overline{e}_1, \dots, \overline{e}_n) = 0$ ($i = 1, \dots, n$)。设 e_1, \dots, e_n 是诸 \overline{e}_i 在 E 中的提升, 则有 $P_i(e_1, \dots, e_n) \in \mathfrak{J}$ 。

我们希望用 \mathfrak{J} 中的一些元素 ν_i 来适当调整 e_i 以使得

$$P_i(e_1 + \nu_1, \dots, e_n + \nu_n) = 0 \quad (i = 1, \dots, n) \quad .$$

为此写出展开式 $P_i(e_1 + \nu_1, \dots, e_n + \nu_n) = P_i(e_1, \dots, e_n) + \sum_{j=1}^n \nu_j \frac{\partial P_i}{\partial X_j}(e_1, \dots, e_n) +$ 高阶项。注意这些高阶项都等于零, 因为 $\nu_i \in \mathfrak{J}$ 并且 $\mathfrak{J}^2 = 0$ 。

于是问题变成解线性方程组，并可使用 Cramer 法则，因为 $\det\left(\frac{\partial P_j}{\partial X_i}\right)(e_1, \dots, e_n)$ 是可逆的。从而可以找到唯一的 ν_j ，并由此给出同态 u （与标准平展代数的情形类似）。

下面证明 (1) \Rightarrow (2)。

假设 B 在 \mathfrak{q} 的近旁是平展的。则 B 在该近旁是孤直的，根据 1，在 \mathfrak{J} 中有多项式 Q_1, \dots, Q_n ，使得 $\det\left(\frac{\partial Q_i}{\partial X_j}\right) \notin \mathfrak{r}$ 。现在证明存在 $f \in C - \mathfrak{r}$ 使得诸 Q_i 在 \mathfrak{J}_f 中的像可以生成 \mathfrak{J}_f 。

设 $B' = C/(Q_1, \dots, Q_n)$ 。由于 (2) \Rightarrow (1)，故知 B' 在 \mathfrak{q} 的近旁是平展的。考虑正合序列

$$0 \longrightarrow \mathfrak{J}' \longrightarrow B' \longrightarrow B \longrightarrow 0。$$

设 \mathfrak{q}' 是 \mathfrak{q} 在 B' 中的逆像；则需要证明 \mathfrak{J}' 在 \mathfrak{q}' 的近旁等于零。由于 B 和 B' 都是有限呈示的，故知 \mathfrak{J}' 是（在 \mathfrak{q}' 的近旁）有限型的，从而只需证明 $\mathfrak{J}'_{\mathfrak{q}'} = 0$ 。

由于 $\mathfrak{J}'_{\mathfrak{q}'}{}^2 \subseteq \text{rad}(B'_{\mathfrak{q}'})$ ，故只需证明 $\mathfrak{J}'_{\mathfrak{q}'}/\mathfrak{J}'_{\mathfrak{q}'}{}^2 = 0$ （Nakayama 引理）。考虑正合序列

$$(*) \quad 0 \longrightarrow \mathfrak{J}'/\mathfrak{J}'^2 \longrightarrow B/\mathfrak{J}'^2 \longrightarrow B \longrightarrow 0$$

由于 B 在 \mathfrak{q} 的近旁是平展的，故知该序列在 \mathfrak{q} 的近旁是可裂的（参考第五章定理 1 之 1 的 a) \Rightarrow b) 的证明）。在 \mathfrak{q} 和 \mathfrak{q}' 处对 (*) 取局部化后仍然是可裂正合的，令 \mathfrak{p} 是 \mathfrak{q} 在 A 中的逆像，则与 $\kappa(\mathfrak{p})$ 取张量积后还是正合的。从而有下面的正合序列

$$0 \longrightarrow \overline{(\mathfrak{J}'/\mathfrak{J}'^2)}_{\mathfrak{q}'} \longrightarrow \overline{(B'/\mathfrak{J}'^2)}_{\mathfrak{q}'} \xrightarrow{u} \overline{B}_{\mathfrak{q}} \longrightarrow 0$$

下面证明 u 是一个同构。

显然只需证明 $\overline{B'_{\mathfrak{q}'}} \simeq \overline{B}_{\mathfrak{q}}$ 即可。由于 B' 在 \mathfrak{q}' 处和孤直的，故知 $\overline{B'}$ 是一些域的乘积，并且 $\overline{B'_{\mathfrak{q}'}}$ （作为 $\overline{B'}$ 的局部分支）是一个域。这表明同态 $\overline{B'_{\mathfrak{q}'}} \rightarrow \overline{B}_{\mathfrak{q}}$ 既是满的又是单的，从而是一个同构。于是得到 $\overline{(\mathfrak{J}'/\mathfrak{J}'^2)}_{\mathfrak{q}'} = \overline{\mathfrak{J}'_{\mathfrak{q}'}/\mathfrak{J}'_{\mathfrak{q}'}}{}^2 = 0$ ，再根据 Nakayama 引理， $\mathfrak{J}'_{\mathfrak{q}'}/\mathfrak{J}'_{\mathfrak{q}'}}{}^2 = 0$ 。

现在证明 2) 的最后部分。

若 $\det\left(\frac{\partial Q_i}{\partial X_j}\right) \notin \mathfrak{r}$ ，则由上面的论证可知，诸 Q_i 可以生成 $\mathfrak{J}_{\mathfrak{r}}$ 。反之，若诸 Q_i 可以生成 $\mathfrak{J}_{\mathfrak{r}}$ ，则诸 $(dQ_i)_{i=1, \dots, n}$ 可以生成 $d\mathfrak{J}_{\mathfrak{r}}$ ，且由于 B 在 \mathfrak{q} 处是孤直的，故有 $d\mathfrak{J}_{\mathfrak{r}} = \bigoplus_{i=1}^n B_{\mathfrak{q}} dX_i$ ，从而 $\overline{d\mathfrak{J}_{\mathfrak{r}}} = \bigoplus_{i=1}^n \kappa(\mathfrak{q}) dX_i$ 是 n 维的，因为诸 $\overline{dQ_i}$ 可以生成 $\overline{d\mathfrak{J}_{\mathfrak{r}}}$ ，所以它们构成 $\overline{d\mathfrak{J}_{\mathfrak{r}}}$ 在 $\kappa(\mathfrak{q})$ 上的一个基底，从而 $\det\left(\frac{\partial \overline{Q_i}}{\partial X_j}\right) \neq 0$ ，亦即 $\det\left(\frac{\partial Q_i}{\partial X_j}\right) \notin \mathfrak{r}$ 。

Jacobi 判别法的几何意义

设 k 是域， $\mathbf{X} = (X_1, \dots, X_n)$ ， $\mathbf{Y} = (Y_1, \dots, Y_m)$ ， $k[\mathbf{X}, \mathbf{Y}]$ 是以诸 X_i, Y_j 为变元的多项式环， $\mathbf{f} = (f_1, \dots, f_r)$ 是 $k[\mathbf{X}, \mathbf{Y}]$ 中的一族多项式（有限个）。设 $A = k[\mathbf{X}]$ ， $B = k[\mathbf{X}, \mathbf{Y}]/(\mathbf{f})$ ；并且把 B 看作是一个 A 代数。

设 Σ 是在 $\text{Spec}(A)$ 上的 m 维仿射空间中由 (\mathbf{f}) 所定义的子概形, $(\mathbf{x}_0, \mathbf{y}_0)$ 是 Σ 的一个有理点。下面我们把 “ B (或者 Σ) 在 $(\mathbf{x}_0, \mathbf{y}_0)$ (它是 $\text{Spec}(B)$ 的一个闭点) 处在 A 上是平展的” 翻译成几何语言。

根据 *Jacobi* 判别法, 这相当于说, 在 $(\mathbf{x}_0, \mathbf{y}_0)$ 的近旁, (\mathbf{f}) 可由 m 个方程 f_1, \dots, f_m 所生成, 并且 $\det\left(\frac{\partial f_i}{\partial Y_l}\right)$ 在 $(\mathbf{x}_0, \mathbf{y}_0)$ 处是可逆的。考虑 Σ 在 $(\mathbf{x}_0, \mathbf{y}_0)$ 处的切空间 T_0 。这是 k^{n+m} 的一个子空间, 由线性方程组

$$\sum_{j=1}^n \frac{\partial f_i}{\partial X_j} dX_j + \sum_{l=1}^m \frac{\partial f_i}{\partial Y_l} dY_l = 0 \quad i = 1, \dots, m$$

所定义。

以 V 来记 A 所对应的多样体, 自然投影定义了 Σ 到 V 的一个典范映射, 它在切空间上诱导了一个线性映射

$$\varphi : T_0 \longrightarrow k^n \quad \varphi(dX_j) = dX_j, \varphi(dY_l) = 0.$$

说 “ $\det\left(\frac{\partial f_i}{\partial Y_l}\right)$ 在 $(\mathbf{x}_0, \mathbf{y}_0)$ 处是可逆的” 相当于说 “任给 $k^n (= \text{Spec}(A)$ 在 (\mathbf{x}_0) 处的切空间) 中的一点 α , 均可找到 T_0 中的唯一一点 β , 使得 $\varphi(\beta) = \alpha$ ”。事实上, 方程组:

$$\sum_1^m \frac{\partial f_i}{\partial Y_l} \beta_l = - \sum_1^n \frac{\partial f_i}{\partial X_j} \alpha_j$$

总有唯一解 (Cramer 法则), 因为 $\det\left(\frac{\partial f_i}{\partial Y_l}\right)(\mathbf{x}_0, \mathbf{y}_0) \neq 0$ 。

从而 Σ 在 $(\mathbf{x}_0, \mathbf{y}_0)$ 处在 A 上平展的充分必要条件是, 该点处的切映射是一个一一映射。

于是代数几何中的平展态射可与微分几何中的覆叠映射相类比, 然而一般来说, 在代数几何中没有类似于反函数定理这样的东西 (至少对于 Zariski 拓扑来说): 一个平展态射未必就是一个局部同构。

第六章 平展代数的例子

命题 1. — 设 A 是环, $a \in A$, n 是一个 ≥ 1 的整数, $B = A[T]/(T^n - a)$. 则 B 在 A 上是平展的当且仅当 $n = 1$ 或 na 在 A 中是可逆的。

证明: B 作为 A 代数是有限呈示的。进而由于 B 在 A 上是自由的, 故知 B 在 A 上是平坦的。为了证明 B 是平展的, 只需在纤维上考虑即可 (第五章定理 2 的推论 1)。设 $\mathfrak{p} \in \text{Spec}(A)$, $k = \kappa(\mathfrak{p})$, $\overline{B} = B \otimes_A \kappa(\mathfrak{p}) = k[T]/(T^n - \alpha)$, 其中 α 是 a 在 k 中的像。把 Jacobi 判别法应用到 \overline{B} 上可知: \overline{B} 在 k 上平展的充分必要条件是, $T^n - \alpha$ 的导多项式 nT^{n-1} 在 \overline{B} 中的像是可逆的, 也就是说, nT^{n-1} 与 $T^n - \alpha$ 是互素的。该条件在 $n = 1$ 或 $n\alpha \neq 0$ (在 k 中) 时显然成立, 而当 n 是 k 的特征的倍数时或者 $n \neq 1$ 且 $\alpha = 0$ 时显然不成立, 故得结论。

注解 — 若 $a = 1$, 且 n 在 A 中可逆, 则平展 A 代数 $B = A[T]/(T^n - 1)$ 连同 T 的像 $t \in B$ 可以表识函子 μ_n , 这里 μ_n 的定义如下: 对任意 A 代数 C , $\mu_n(C) = C$ 中的 n 次单位根的集合。

整体化

对于一个概形 S , 下面将定义平展 \mathcal{O}_S 代数层的概念, 并且构造一个非平凡的例子。

定义 1. — 设 S 是概形, \mathcal{B} 是一个拟凝聚 \mathcal{O}_S 代数层, 所谓 \mathcal{B} 在 S 上是平展的, 是指对任意 $s \in S$, 均可找到 s 在 S 中的一个仿射开邻域 $U = \text{Spec}(A)$, 使得 $\Gamma(U, \mathcal{B})$ 是一个平展 A 代数。

命题 1 可以按照下面的方式来进行整体化。

命题 2. — 设 S 是概形, \mathcal{L} 是一个可逆 \mathcal{O}_S 模层, n 是一个整数, 并且 $u: \mathcal{L}^{\otimes n} \rightarrow \mathcal{O}_S$ 是一个同构。则在 \mathcal{O}_S 模层 $\mathcal{B} = \bigoplus_{i=0}^{n-1} \mathcal{L}^{\otimes i}$ 上可以定义一个 \mathcal{O}_S 代数层的结构, 使得当 n 在 S 上可逆时 \mathcal{B} 在 S 上是平展的。

证明: 在 \mathcal{B} 上给出一个 \mathcal{O}_S 代数层的结构等价于给出一个态射

$$\mu: \mathcal{B} \otimes_{\mathcal{O}_S} \mathcal{B} \longrightarrow \mathcal{B}$$

并满足适当的条件 (参考 EGA 0_I §4)。

于是需要定义

$$\mu_{i,j} : \mathcal{L}^{\otimes i} \otimes_{\mathcal{O}_S} \mathcal{L}^{\otimes j} \longrightarrow \mathcal{B}, \quad 0 \leq i, j \leq n-1.$$

有两种可能性:

— 若 $i+j < n$, 则取 $\mu_{i,j}$ 是典范同构

$$\mathcal{L}^{\otimes i} \otimes_{\mathcal{O}_S} \mathcal{L}^{\otimes j} \xrightarrow{\sim} \mathcal{L}^{\otimes(i+j)}.$$

— 若 $i+j \geq n$, 则有 $i+j = n+k$ 且 $k < n$. 此时取 $\mu_{i,j}$ 是合成同构

$$\mathcal{L}^{\otimes i} \otimes_{\mathcal{O}_S} \mathcal{L}^{\otimes j} \xrightarrow{\sim} \mathcal{L}^{\otimes(i+j)} = \mathcal{L}^{\otimes(n+k)} \xrightarrow{u \otimes 1} \mathcal{L}^{\otimes k}.$$

验证 μ 在 \mathcal{B} 上定义了 \mathcal{O}_S 代数层结构的事实可以在 S 上局部地进行. 由于 \mathcal{L} 是可逆层, 故可假设 S 是仿射的, 环为 A , 并使得 $\mathcal{L} \simeq \mathcal{O}_S$, 从而 \mathcal{L} 可由一个截面 e 所生成. 此时 $\mathcal{L}^{\otimes i}$ 可由 $e^{\otimes i}$ 所生成, 并且同构 $u: \mathcal{L}^{\otimes n} \rightarrow \mathcal{O}_S$ 把 $e^{\otimes n}$ 映到 A 的一个可逆元 a 上. 于是 \mathcal{B} 是一个自由 \mathcal{O}_S 模层, 以 $1, e, \dots, e^{\otimes(n-1)}$ 为基底, 并且 μ 的定义可以写成下面的形状:

$$\begin{aligned} \mu(e^{\otimes i} \otimes e^{\otimes j}) &= e^{\otimes(i+j)} & i+j < n \\ \mu(e^{\otimes i} \otimes e^{\otimes j}) &= ae^{\otimes k} & i+j = n+k. \end{aligned}$$

故知 μ 在 \mathcal{B} 上定义了一个 \mathcal{O}_S 代数层的结构. 更确切地说, $\Gamma(S, \mathcal{B})$ 同构于 A 代数 $A[T]/(T^n - a)$. 从而最后的部分可由命题 1 立得.

下面将对某个有限阶可逆层 \mathcal{L} 具体地写出对应的平展代数,

设 k 是一个特征 $\neq 2$ 的域, A 是 k 代数 $k[X, Y]/(F)$, 其中 $F = Y^2 - (X - 2)P$, P 是 $k[X]$ 中的一个 2 次首一多项式, 且不以 a 为零点. 换句话说, $S = \text{Spec}(A)$ 是 k 上的一条亏格为 1 的代数曲线的一个开集, 并且当 P 没有重根时, 这是一条椭圆曲线. 下面我们将在 S 上构造一个非平凡的 2 阶可逆层 \mathcal{L} . 具体来说, 我们将证明, 若 H 是 S 的有理点 $(a, 0)$, 则由 H 所定义的除子 $\text{div}(H)$ 是 A 的一个理想 \mathfrak{J} , 它在 S 上局部地是主除子, 整体上却不是主除子, 但又使 \mathfrak{J}^2 成为主除子.

按照定义, $\mathfrak{J} = \text{div}(H) = \{a \in A \mid a(H) = 0\}$. 理想 \mathfrak{J} 在 S 上局部是主除子, 因为它在 $V(P)$ 的补集上可由 y 所生成, 并且在 $S \setminus \{H\}$ 上可由 $X - a$ 所生成. 另一方面, \mathfrak{J}^2 是由 $X - a$ 所生成的主理想. 只消再证明 \mathfrak{J} 本身不是主理想. 假如 \mathfrak{J} 可由一个元素 $z \in A$ 生成. 则由于 A 是自由 $k[X]$ 模, 基底为 $1, y$, 故有 $z = Q + yR$, 其中 Q 和 R 都落在 $k[X]$ 中. 然而曲线 S 对于 Ox 轴是对称的, 从而又有 $\text{div}(H) = (Q - yR)$, 这表明 $2\text{div}(H) = (Q^2 - y^2R^2) = (Q^2 - (X - a)PR^2)$. 已知 $2\text{div}(H) = (X - a)$, 故可找到 A 的可逆元 f 使得 $Q^2 - (X - a)PR^2 = f(X - a)$. 然而 $X - a$ 和 $Q^2 - (X - a)PR^2$ 都是 $k[X]$ 的元素, 且 A 在 $k[X]$ 上是忠实平坦的. 故知 f 是 $k[X]$ 的一个可逆元, 从而是一个非零常数 b . 于是 $Q^2 - (X - a)PR^2 = b(X - a)$, 这与 P 是二次多项式相矛盾, 从而 $\text{div}(H)$ 不可能是主除子.

现在开始构造 A 代数 B (参考命题 2)。作为 A 模, $B = A \oplus \mathfrak{J}$ 。存在 A 模同态 $A^2 \xrightarrow{\varphi} \mathfrak{J} \rightarrow 0$, 其定义是 $\varphi(e_1) = y$, $\varphi(e_2) = X - \alpha$, 其中 (e_1, e_2) 是 A^2 的典范基底, 易见

$$(X - \alpha)e_1 = ye_2, \quad ye_1 = Pe_2.$$

且容易证明它们可以生成 $\text{Ker}(\varphi)$ 。从而 B 作为 A 代数可由 $\varphi(e_1)$ 和 $\varphi(e_2)$ 所生成, 我们把这两个元素仍记为 e_1, e_2 。下面绘制 B 的乘法表:

设 u 是 $\mathfrak{J}^2 = (X - a)A$ 到 A 的同构, 把 $X - a$ 映到 1。则有

$$u(e_1^2) = u(y^2) = u((X - a)P) = P$$

$$u(e_1e_2) = u(y(X - a)) = y$$

$$u(e_2^2) = u((X - a)^2) = X - a.$$

于是可以验证, B 等于 $A[e_1, e_2]$ 除以一个理想 \mathfrak{J} 后的商, 这个 \mathfrak{J} 是由下列元素生成的:

$$(X - a)e_1 - ye_2, \quad ye_1 - Pe_2, \quad e_1^2 - P, \quad e_1e_2 - y, \quad e_2^2 - (X - a)$$

(其实可以省略 $e_1e_2 - y$, 因为它是其它元素的线性组合)。由于 k 的特征不是 2, 故知 B 在 A 上是平展的; 进而, 在由 $X - a$ 所定义的开集上有 $B \simeq A[e_2]/(e_2^2 - (X - a))$, 而由在 P 所定义的开集上则有 $B \simeq A[e_1]/(e_1^2 - P)$ 。

平展代数的其它例子

设 k 是一个域, $B = k[X, Y]$ 。假设 $\text{char}(k) \neq 2$ 。群 $G = \mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$ 在平面 k^2 上的自然作用 $(x, y) \mapsto (-x, -y)$ (中心对称) 给出 G 在 B 上的一个作用。设 $A = B^G$ 是 G 不动的子环。则 A 可由 $u = X^2, v = Y^2, w = XY$ 所生成, 并满足关系式 $uv = w^2$, 从而 $A = k[u, v, w]/(uv - w^2)$ (k^3 中的一个二次锥面)。进而 B 是一个有限 A 代数 (X 和 Y 在 A 上显然是整型的), 且 $B = A[X, Y]/(X^2 - u, Y^2 - v, XY - w)$ 。

现在把 Jacobi 判别法应用到多项式 $P_1 = X^2 - u, P_2 = Y^2 - v, P_3 = XY - w$ 上,

$$J = \begin{pmatrix} 2X & 0 \\ 0 & 2Y \\ Y & X \end{pmatrix}$$

2 阶子式的值分别是 $4XY, -2X^2, -2Y^2$ 。在原点 (即素理想 (X, Y)) 之外的任何点处, 至少有一个子式是可逆的, 对应的多项式可以生成理想 $(X^2 - u, Y^2 - v, XY - w)$ 。从而 B 在 A 上除 $\mathfrak{p} = (X, Y)$ 之外都是平展的。

注解 — 此例将在第十章被推广。

第七章 稳恒性质, Hensel 环的例子

§1 预备知识 (根据 J. Tate 的讲义)

设 A 是环, B 是有限自由 A 代数, 基底为 $(e_i)_{1 \leq i \leq n}$ 。则对偶 A 模 B^* 也是自由的, 并有对偶基底 $(e_i^*)_{1 \leq i \leq n}$ 。在下文中, 我们将把 B^* 按下面的方式看作是一个 B 模:

对于 $u \in B^*$ 和 $b \in B$, 定义 bu 是 A 线性映射 $b' \mapsto u(bb')$ 。

现在证明 B 模 B^* 中的元素 $\sum_{i=1}^n e_i e_i^*$ 恰好等于 $\text{Tr}_{B/A} : B \rightarrow A$ (迹同态)。

事实上, 对于 $b \in B$, 设 $be_i = \sum_{j=1}^n c_{ij} e_j$, 其中 $c_{ij} \in A$ 。则有

$$\sum_{i=1}^n e_i e_i^*(b) = \sum_{i=1}^n e_i^*(be_i) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n c_{ij} \delta_{ij} = \sum_{i=1}^n c_{ii} = \text{Tr}(b)。$$

证毕。

下面考虑 $B = A[X]/(f)$ 的情形, 其中 $f(X) = X^n + \sum_{i=0}^{n-1} a_i X^i$ 。以 x 来记 X 在 B 中的典范像, 我们想要确定一下 $1, x, \dots, x^{n-1}$ 在 B^* 中的对偶基底。

首先注意到 $B[X]$ 中的下述等式: $f(X) = (X - x) \left(\sum_{i=1}^{n-1} b_i X^i \right)$, $b_i \in B$ 。

命题 0. — 1°) 设 $\tau \in B^*$ 是元素: $\tau(x^{n-1}) = 1$ 且当 $0 \leq i \leq n-2$ 时 $\tau(x^i) = 0$ 。则 $(b_i \tau)_{0 \leq i \leq n-1}$ 是 $(1, x, \dots, x^{n-1})$ 的对偶基底。

2°) 在 B 模 B^* 中有等式 $\text{Tr}_{B/A} = f'(x)\tau$ 。

证明: 令 $C = A[X]$ 和 $D = B[X]$, 则 D 是自由 C 模, 基底为 $1, x, \dots, x^{n-1}$ 。我们把 τ 在 $\text{Hom}_C(B \otimes_A C, C)$ 中所导出的元素仍记作 τ , 则有

$$\tau(1) = \tau(x) = \dots = \tau(x^{n-2}) = 0, \quad \tau(x^{n-1}) = 1$$

设 $\sigma : D \rightarrow C$ 是下式所给出的 C 模同态

$$\sigma(x^i) = X^i \quad i = 0, \dots, n-1。$$

引理 1. — 对任意 $h(X) \in D$, 均有 $f(X)\tau(h(X)) = \sigma((X-x)h(X))$ 。

两边都是 C 线性的, 故只需考虑 $h(X) = x^i$ 。

情形一: $0 \leq i \leq n-2$ 。此时 $\tau(x^i) = 0$, 故左边等于零, 而右边则是

$$\sigma((X-x)x^i) = XX^i - X^{i+1} = 0。$$

情形二: $h(X) = x^{n-1}$ 。此时 $\sigma((X-x)h(X)) = \sigma((X-x)x^{n-1}) = \sigma(Xx^{n-1} + \sum_{i=0}^{n-1} a_i x^i) = X^n + \sum_{i=0}^{n-1} a_i X^i = f(X)$ 且 $f(X)\tau(x^{n-1}) = f(X)$, 故得结论。

命题 0 的 1° 可由引理 1 推出。事实上, 对于每个 $i = 0, \dots, n-1$, 令 $h(X) = x^i (\sum_{j=0}^{n-1} b_j X^j)$ (b_j 就是上面所定义的系数), 则由引理 1 知

$$f(X) \left(\sum_{j=0}^{n-1} \tau(x^i b_j) X^j \right) = \sigma(x^i f(X)) = X^i f(X)。$$

由于 f 是首一的, 从而在 C 中不是零因子, 故有:

$$\sum_{j=0}^{n-1} \tau(x^i b_j) X^j = X^i \implies \tau(x^i b_j) = \delta_{ij}$$

这相当于说, 诸 $b_i \tau$ 构成 (x^j) 的对偶基底。

2° 迹的计算

$$\mathrm{Tr}_{B/A} = \sum_{i=1}^n e_i e_i^* = \sum_{i=0}^{n-1} x^i (b_i \tau) = \left(\sum_{i=0}^{n-1} x^i b_i \right) \tau = f'(x) \tau。$$

推论 — 对任意 $y \in B$, 均有 $f'(x).y = \sum_{i=0}^{n-1} \mathrm{Tr}_{B/A}(b_i y) x^i$ 。

事实上, 由于 $(b_i \tau)$ 是 (x^i) 的对偶基底, 故有 $f'(x)y = \sum_{i=0}^{n-1} (b_i \tau)(f'(x)y) x^i$ 。另一方面, $(b_i \tau)(f'(x)y) = (b_i f'(x)) \tau(y) = (f'(x) \tau)(b_i y) = \mathrm{Tr}_{B/A}(b_i y)$ 。证毕。

§ 2 稳恒定理

命题 1. — 设 A 是环, B 是平展 A 代数。若 A 是既约的, 则 B 也是既约的。

证明: 这对于 $\mathrm{Spec}(A)$ 和 $\mathrm{Spec}(B)$ 来说是局部性质, 故可假设 B 是一个标准平展 A 代数 (第五章定理 1), 具有 C_f 的形状, 且 $C = A[X]/(f)$, 其中 f 是首一的。以 x 来记 X 在 C 中的像。

引理 — 设 \mathfrak{M} (相应的, \mathfrak{N}) 是 A (相应的, C) 的诣零根。则有

$$f'(x)\mathfrak{N} \subseteq \mathfrak{M}C$$

证明: 根据上面的推论, 对任意 $y \in C$, 均有

$$f'(x)y = \sum_0^{n-1} \text{Tr}_{C/A}(b_i y)x^i .$$

取 $y \in \mathfrak{N}$, 则 $B_i y$ 也都属于 \mathfrak{N} 。另一方面, 若 $z \in \mathfrak{N}$, 则有 $\text{Tr}_{C/A}(z) \in \mathfrak{M}$ (由此立得结论)。事实上, 对任意 $\mathfrak{p} \in \text{Spec}(A)$, z 在 $C \otimes_A \kappa(\mathfrak{p})$ 中的像都是幂零的, 从而在 $\kappa(\mathfrak{p})$ 中的迹等于零。这表明 $\text{Tr}_{C/A}(z) \in \mathfrak{p}$ 。这对 A 的任意素理想 \mathfrak{p} 都成立, 从而 $\text{Tr}_{C/A}(z) \in \mathfrak{M}$ 。

下面使用引理来证明命题 1。由于 A 被假定为既约的。故有 $f'(x)\mathfrak{N} = 0$ 。利用 $f'(x)$ 来局部化, 则有 $f'(x)(\text{nilrad}(B)) = 0$, 这表明 B 是既约的, 因为 $f'(x)$ 在 B 中可逆。

定义 — 所谓一个环 A 是正规的, 是指对任意 $\mathfrak{p} \in \text{Spec}(A)$, $A_{\mathfrak{p}}$ 都是整且整闭的。

命题 2. — 设 A 是环, B 是平展 A 代数。若 A 是正规的, 则 B 也是正规的。

证明: 可以限于考虑 B 是标准平坦代数的情形, $B = C_f$, 其中 $C = A[X]/(f)$ 。取局部化, 又可归结到 A 是局部环的情形, 从而 A 是整的。设 K 是 A 的分式域。则 $L = C \otimes_A K$ 是一个有限 K 代数, 并且包含 C 。设 C' 是 C 在 L 中的相对整闭包, y' 是 C' 的一个元素。采用 §1 的记号。由于 $y' \in C'$, 故也有 $b_i y' \in C'$ 。然而 A 是正规的, 从而 $\text{Tr}_{L/K}(b_i y') \in A$ (Bourbaki 《交换代数学》, V, §1, 命题 17 的推论 2)。于是由命题 0 的推论可知, $f'(x)y'$ 落在 C 中。故有 $f'(x)C' \subseteq C$, 从而 $C_{f'}$ 是正规的。

习题: 若 A 是正则的, 则任何平展 A 代数 B 都是正则的。

§ 3 Hensel 局部环的另一些本征性质

设 A 是局部环, \mathfrak{m} 是它的极大理想, k 是剩余类域。

命题 3. — 以下诸条件是等价的:

(1) A 是 Hensel 的。

(2) 对任意首一多项式 $P \in A[X]$, 它在 $k[X]$ 中的像 \bar{P} 在 k 中的任何单根 \bar{a} 都可以提升为 P 在 A 中的一个根。

(3) 若 B 在 A 上是平展的, $\mathfrak{n} \in \text{Spec}(B)$ 位于 \mathfrak{m} 之上, 并且 $k(\mathfrak{n}) = k$, 则 $A \rightarrow B_{\mathfrak{n}}$ 是一个同构。

进而, 若 B 是一个有限型 A 代数, 并且在 \mathfrak{n} 处 (位于 \mathfrak{m} 之上) 是拟有限的, 则 $B_{\mathfrak{n}}$ 在 A 上是有限的, 并且是 B 的一个直和因子。

证明: 1) \Rightarrow 2)。若 \bar{a} 是 \bar{P} 的一个单根, 则有 $\bar{P} = (X - \bar{a})\bar{Q}$, 并且 $(\bar{Q}, X - \bar{a}) = 1$ 。从而只需应用第一章命题 5 即可。

2) \Rightarrow 3)。可以假设 B 是一个标准平展代数 ($B = C_{f'}$, $C = A[X]/f$, f 是首一的)。由于 $k(\mathfrak{n}) = k$, 故知 B 的素理想 \mathfrak{n} 对应于 f 的像 $\bar{f} \in k[X]$ 的一个根 \bar{a} 。由于 f' 在 \mathfrak{n} 处是可逆的, 故知 \bar{a} 是 \bar{f} 的一个单根。条件 2) 表明, \bar{a} 可以提升为 f 的一个根 a 。从而 $f = (X - a)g$, 其中 f 是 $A[X]$ 中的一个首一多项式。利用第一章命题 5 的 (4) \Rightarrow (3) 的证明方法, 同样可以证明

$$C = A[X]/(f) \longrightarrow A[X]/(X - a) \times A[X]/(f)$$

是一一的, 因为它在模 \mathfrak{m} 后是如此。于是只需注意到 (基于 \bar{a} 的选择) C 的理想 \mathfrak{n} 恰好对应到 C 的直和因子 $A[X]/(X - a)$ 的极大理想, 故有 $A \simeq C_{\mathfrak{n}} \simeq B_{\mathfrak{n}}$ 。

3) \Rightarrow 1)。设 B 是一个有限自由 A 代数, 下面证明 B 是完全分解的。在第一章 §4 中曾构造了平展 A 代数 E , 它可以表识 B 的幂等元。于是为了证明 B 是完全分解的, 只需证明 $\bar{B} = B \otimes_A k$ 的任何幂等元 \bar{e} 都可以提升为 B 的一个幂等元 e 即可。幂等元 \bar{e} 对应于一个 A 同态 $\bar{u} : E \rightarrow k$ 。设 $\mathfrak{n} = \text{Ker}(\bar{u})$ 。则 \bar{u} 可以分解为 $E \xrightarrow{\text{典范}} E_{\mathfrak{n}} \xrightarrow{\bar{v}} k$ 。提升幂等元 \bar{e} 的问题可以归结到把 \bar{u} 提升为一个 A 同态 $u : E \rightarrow A$ 的问题。这也相当于要把 \bar{v} 提升为一个 A 同态 $v : E_{\mathfrak{n}} \rightarrow A$ 。现在 $E_{\mathfrak{n}}$ 是一个平展 A 代数的局部化, 并且剩余扩张是平凡的。根据 3), 典范同态 $A \rightarrow E_{\mathfrak{n}}$ 是一个同构, 这就得到了 v 。

下面证明命题 3 最后一段关于拟有限 A 代数的陈述。设 B 是一个有限型 A 代数, 在 \mathfrak{n} 处及 \mathfrak{m} 上是拟有限的。根据 Zariski 主定理 (第四章定理 1 的推论 2), 可以找到 $f \in B - \mathfrak{n}$, 使得 $\text{Spec}(B_f)$ 是某个 $\text{Spec}(C)$ (C 在 A 上有限) 的开集。由于 A 是 Hensel 的。故知 C 是完全分解的; 从而 $B_{\mathfrak{n}}$ 是 C 的一个直和因子, 进而是 B_f 的一个直和因子。故有开浸入 $\text{Spec}(B_{\mathfrak{n}}) \rightarrow \text{Spec}(B_f)$, 它与开浸入 $\text{Spec}(B_f) \rightarrow \text{Spec}(B)$ 的合成又给出开浸入 $\text{Spec}(B_{\mathfrak{n}}) \rightarrow \text{Spec}(B)$ 。另一方面, $B_{\mathfrak{n}}$ 是 C 的直和因子, 从而在 A 上是有限的, 自然在 B 上也是有限的。而有限态射都是闭态射, 从而 $\text{Spec}(B_{\mathfrak{n}})$ 在 $\text{Spec}(B)$ 中又是闭的; 这样一来 $B_{\mathfrak{n}}$ 就是 B 的一个直和因子。

§4 Hensel 局部环的例子

命题 4. — 设 k 是一个完备乘值域, 且赋值不是离散的, X 是一个拓扑空间, x 是 X 中的一点, A 是由 x 处的 k 值连续函数芽所组成的局部环, 则 A 是 Hensel 的。

首先证明下面的引理:

引理 — 设 $F = T^n + \sum_0^{n-1} Y_i T^i$ 是 $k[Y_0, \dots, Y_{n-1}, T]$ 的一个元素。对于 k^n 的一点 $\mathbf{y} = (y_0, \dots, y_{n-1})$, 令

$$F(\mathbf{y}, T) = T^n + \sum_0^{n-1} y_i T^i \in k[T] .$$

设 \mathbf{z} 是 k^n 的一点, 且 $t_0 \in k$ 是 $F(\mathbf{z}, T)$ 的一个单零点。则可以找到乘积空间 k^n 的一个包含 \mathbf{z} 的开集 V 和一个解析函数 $u: V \rightarrow k$, 使得 $u(\mathbf{z}) = t_0$, 且使得对任意 $\mathbf{y} \in V$, 均有 $F(\mathbf{y}, u(\mathbf{y})) = 0$ 。

此引理可由隐函数定理推出。

为了证明环 A 是 Hensel 的, 我们使用命题 3 的条件 2)。

设 $P = T^n + \sum_0^{n-1} f_i T^i$ 是 $A[T]$ 中的一个首一多项式, 并假设 $\bar{P} = T^n + \sum_0^{n-1} f_i(x) T^i$ 在 k 中有一个单零点 t_0 。则只需证明 t_0 可以提升为 A 中的一个零点即可。这相当于寻找一个函数 $f \in A$, 使得 $P(f) = 0$ 且 $f(x) = t_0$ 。把 X 换成 x 的一个邻域, 则可以假设诸函数 f_i 都定义在 X 上。设 $\varphi: X \rightarrow k^n$ 是由诸 f_i 定义的连续映射。若 $F \in k[Y_0, \dots, Y_{n-1}, T]$ 是引理中的多项式, 则有 $P = F \circ \varphi$ 。令 $\mathbf{z} = \varphi(x)$ 。于是 $F(\varphi(x), T)$ 在 \mathbf{z} 处有一个零点 t_0 。根据引理, 存在 \mathbf{z} 在 k^n 中的一个邻域 V 和一个解析函数 $u: V \rightarrow k$, 使得 $u(\mathbf{z}) = t_0$, 并且对任意 $\mathbf{y} \in V$, 均有 $F(\mathbf{y}, u(\mathbf{y})) = 0$ 。此时 $W = \varphi^{-1}(V)$ 是 x 在 X 中的一个邻域, 并且连续函数 $f = u \circ \varphi: W \rightarrow k$ 满足 $F(f) = 0$ 和 $f(x) = t_0$ 。

同样的证明方法也适用于下面的例子 2 和例子 3。

例子 2.: 取 $k = \mathbb{R}$, X 是一个 C^r 流形 (r 有限或无限)。则 $x \in X$ 处的 C^r 函数芽的局部环是 Hensel 的。

例子 3.: 设 k 是一个完备秉值域, 且赋值不是离散的, X 是 k 上的一个解析流形, 则 $x \in X$ 处的全纯函数芽的局部环是 Hensel 的。

例子 4.: 设 $k = \mathbb{C}$, X 是 \mathbb{C} 上的一个解析空间, 则 $x \in X$ 处的局部环是 Hensel 的, 因为它是收敛幂级数环的商环 (参考例子 3)。

第八章 Hensel 化

§ 1 Hensel 化

设 A 是局部环，则对它来说存在一个具有普适性质的 Hensel 局部环。

定义 1. — 设 A 是局部环，所谓 A 的 Hensel 化，是指一个二元组 (A^h, i) ，其中 A^h 是一个 Hensel 局部环， i 是一个局部同态 $i: A \rightarrow A^h$ ，并且满足下面的条件：对任意 Hensel 局部环 B 和任意局部同态 $u: A \rightarrow B$ ，均有唯一的局部同态 $u^h: A^h \rightarrow B$ ，使得 $u = u^h i$ 。

于是有下面的交换图表：

$$\begin{array}{ccc}
 A & \xrightarrow{i} & A^h \\
 & \searrow u & \downarrow u^h \\
 & & B
 \end{array}$$

在证明 (A^h, i) 的存在性之前，首先给出一些定义。

定义 2. — 设 A 是局部环， \mathfrak{m} 是它的极大理想。所谓平展性局部 A 代数，是指一个形如 $B_{\mathfrak{n}}$ 的 A 代数，其中 B 在 A 上是平展的，且 \mathfrak{n} 是 B 的一个位于 \mathfrak{m} 之上的素理想。（这相当于说同态 $A \rightarrow B_{\mathfrak{n}}$ 是一个局部同态）。

注解 — 一般来说， $B_{\mathfrak{n}}$ 在 A 上未必是有限呈示的（从而在 A 上也未必是平展的）。

定义 3. — 设 A 是局部环，所谓归纳平展性局部 A 代数，是指一族平展性局部 A 代数的滤相归纳极限（其中的传递态射都是局部同态）。

引理 1. — 设 A 是局部环， B' 是平展性局部 A 代数， C' 是平展性局部 B' 代数。则 C' 是平展性局部 A 代数。

证明：我们有 $B' = B_{\mathfrak{n}}$ ，其中 B 在 A 上是平展的，另外 $C' = C_{\mathfrak{p}}$ ，其中 C 在 B' 上是平展的（ \mathfrak{n} 和 \mathfrak{p} 都是素理想）。可以假设 C 是标准的： $C = (B'[T]/(f))_g$ ，其中 f 是 $B'[T]$ 中的首一多项式，且 f' 在 C 中可逆。于是存在 $h \in B - \mathfrak{n}$ 使得 f 和 g 都来自 $B_h[T]$ 中的多项式，仍记作 f 和 g 。另外还可以假设 f 是首一的，并且 f' 在 $(B_h[T]/(f))_g = D$ 中是可逆的。则 D 在 B_h 上是平展的，从而在 A 上也是平展的，并且 $C' = C_{\mathfrak{p}}$ 是 D 的一个局部化，从而在 A 上是一个平展性局部代

数。

命题 1. — 设 A 是局部环, B 是归纳平展性局部 A 代数, C 是一个局部 A 代数, 并且 $A \rightarrow C$ 是局部同态。分别以 $\kappa_A, \kappa_B, \kappa_C$ 来记 A, B, C 的剩余类域。设 $\text{Hom}_{\text{loc } A}(B, C)$ 是 B 到 C 的局部 A 同态的集合。则有:

1) 典范映射

$$\varphi : \text{Hom}_{\text{loc } A}(B, C) \hookrightarrow \text{Hom}_A(B, C)$$

是一个同构。

2) 考虑典范映射 φ :

$$\varphi : \text{Hom}_{\text{loc } A}(B, C) \longrightarrow \text{Hom}_{\kappa_A}(\kappa_B, \kappa_C)$$

则有:

a) φ 是单的。

b) 进而若 C 是 Hensel 的, 则 φ 是一一的。

证明: 1) 设 $u : B \rightarrow C$ 是一个 A 同态, 下面证明 u 是局部同态。以 $\mathfrak{m}, \mathfrak{n}, \mathfrak{p}$ 来记 A, B, C 的极大理想, 则相当于要证明 $u^{-1}(\mathfrak{p}) = \mathfrak{n}$, 为此只需证明 \mathfrak{n} 是 $\text{Spec}(B)$ 中的位于 \mathfrak{m} 之上的唯一素理想即可。回到归纳极限, 只要证明这对某个平展性局部代数是成立的即可。简言之, 只需证明: 若 B 是一个平展 A 代数, \mathfrak{n} 和 \mathfrak{q} 是 B 的两个位于 \mathfrak{m} 之上的素理想, 则在 \mathfrak{n} 和 \mathfrak{q} 之间没有包含关系。然而这是缘自下面的事实: B 在 $\kappa(\mathfrak{m})$ 上的纤维是有限个域的乘积。

2) 首先把问题归结到 B 在 A 上平展的情形。根据前提条件, B 是归纳平展性局部 A 代数, 从而 $B = \varinjlim B_i$, 其中 B_i 都是平展性局部 A 代数。于是有 $\kappa_B = \varinjlim \kappa_{B_i}$ 。如此一来, $\text{Hom}_A(B, C) = \varinjlim \text{Hom}_A(B_i, C)$, 并且有 $\text{Hom}_{\kappa_A}(\kappa_B, \kappa_C) = \varinjlim \text{Hom}_{\kappa_A}(\kappa_{B_i}, \kappa_C)$ 。从而问题归结为 B 是平展性局部代数的情形。

换一下记号, 假设 B 具有 $B_{\mathfrak{n}}$ 的形状⁸, 其中 B 在 A 上是平展的, \mathfrak{n} 是一个位于 \mathfrak{m} 之上的素理想。则由于 B 在 A 上是孤直的, 故知 B 在 \mathfrak{m} 上只有有限个素理想。于是可以找到 $f \in B - \mathfrak{n}$, 使得 $f \in \mathfrak{n}_i$, 这里 \mathfrak{n}_i 是 B 的所有位于 \mathfrak{m} 之上且不同于 \mathfrak{n} 的素理想。现在把 B 换成 B_f , 则可以假设 \mathfrak{n} 是 B 的位于 \mathfrak{m} 之上的唯一素理想。于是有 $\text{Hom}_A(B, C) = \text{Hom}_A(B_{\mathfrak{n}}, C)$ 。事实上, 若 $u : B \rightarrow C$ 是一个 A 同态, 则 $u^{-1}(\mathfrak{p})$ 等于 \mathfrak{n} (作为 B 的位于 \mathfrak{m} 之上的素理想), 从而 u 能以唯一的方式穿过 $B_{\mathfrak{n}}$ 。另外还有 $\text{Hom}_{\kappa_A}(\kappa_{B_{\mathfrak{n}}}, \kappa_C) = \text{Hom}_{\kappa_A}(B/\mathfrak{m}B, \kappa_C)$ 。于是若把 $B_{\mathfrak{n}}$ 换成 B , 则可以假设 B 是一个平展 A 代数。

3) 下面证明 φ 是单的。为此先证明下面的引理:

引理 2. — 设 B 是一个孤直 A 代数, C 是一个 A 代数, \mathfrak{r} 是 C 的一个素理想, $i : C \rightarrow \kappa(\mathfrak{r})$ 是典范同态, u 和 v 是两个由 B 到 C 的 A 同态, 并且两个合成映射 iu 和 iv 是重合的:

$$B \begin{array}{c} \xrightarrow{u} \\ \xrightarrow{v} \end{array} C \xrightarrow{i} \kappa(\mathfrak{r})$$

则可以找到 $f \in C - \mathfrak{r}$, 使得两个合成 $B \begin{array}{c} \xrightarrow{u} \\ \xrightarrow{v} \end{array} C \rightarrow C_f$ 是重合的。

⁸译注: 此段记号略有混乱。

首先由这个引理推出 φ 是单的 (这里只需要孤直的条件), 设 $B \xrightarrow[u]{v} C$ 是两个 A 同态, 且使得 \bar{u} 和 \bar{v} 是重合的。则两个合成同态 $B \xrightarrow[u]{v} C \xrightarrow{i} \kappa_C$ 是重合的; 从而可以找到 $f \in C - \mathfrak{p}$, 使得 $B \xrightarrow[u]{v} C \xrightarrow{i} C_f$ 是重合的。然而 C 是局部环, 故有 $C = C_f$, 因而 $u = v$ 。

引理 2 的证明: 采用概形的语言, 令 $S = \text{Spec}(A)$, $X = \text{Spec}(B)$, $T = \text{Spec}(C)$, 并以 u^h 和 v^h 来记 u 和 v 所定义的态射

$$\begin{array}{ccc} T & \xrightarrow[u^h]{v^h} & X \\ & \searrow & \downarrow \\ & & S \end{array}$$

\mathfrak{r} 对应于 T 的点 t , 设 $\delta: X \rightarrow X \times_S X$ 是对角线态射。考虑卡氏方图

$$\begin{array}{ccc} W & \longrightarrow & X \\ \downarrow i & & \downarrow \delta \\ T & \xrightarrow{u^h \times_S v^h} & X \times_S X \end{array}$$

则 W 是 T 的使 u 和 v 在其上重合的最大子概形, 从而 $t \in W$ 。由于 X 在 S 上是孤直的, 故 δ 是一个开浸入 (第三章命题 9) 从而在基变换下 i 也是开浸入, 这就证明了引理 (因为形如 $\text{Spec}(C_f)$ 的开集构成 $T = \text{Spec}(C)$ 的一个拓扑基)。

4) 下面总假设 C 是 Hensel 的, 继而证明 φ 是满的。令 $D = B \otimes_A C$, 则有

$$\text{Hom}_A(B, C) = \text{Hom}_C(D, C)$$

连同

$$\text{Hom}_{\kappa_A}(\kappa_B, \kappa_C) = \text{Hom}_A(B, \kappa_C) = \text{Hom}_C(D, \kappa_C)。$$

易见 $\text{Hom}_C(D, \kappa_C)$ 与 D 的那些位于 $\mathfrak{p} = \text{rad}(C)$ 之上并且满足 $\kappa(\mathfrak{d}) = \kappa_C$ 的极大理想 \mathfrak{d} 是一一对应的。根据第七章命题 3, 这样的 \mathfrak{d} 一定满足 $D_{\mathfrak{d}} \simeq C$ 。从而每个以 \mathfrak{d} 为核的同态 $u^h: D \rightarrow \kappa_C$ 都可以提升为一个 $u: D \rightarrow C$, 如下图所示

$$\begin{array}{ccccc} D & \longrightarrow & D_{\mathfrak{d}} & \longrightarrow & \kappa \\ & & \downarrow \sim & \nearrow & \\ & & C & & \end{array}$$

推论 — 设 A 是 Hensel 局部环。则函子:

$$F: B \longmapsto \bar{B} = B \otimes_A \kappa_A$$

是一个由有限平展 A 代数 (相应的, 有限平展局部 A 代数) 的范畴到平展 κ_A 代数 (相应的, κ_A 的可分有限扩张) 的范畴上的等价。

证明: 1) 局部情形

若 B 是局部代数, 且在 A 上是有限且孤直的, 则 $\overline{B} = \kappa_B$ 是 κ_A 的一个可分有限扩张。先证明 F 是完全忠实的, 也就是说,

$$\mathrm{Hom}_A(B, C) \simeq \mathrm{Hom}_{\kappa_A}(\kappa_B, \kappa_C)$$

事实上, 由于 C 在 A 上是有限的, 故知 C 是 Hensel 的, 从而上面的同构可由命题 1 推出。

再证明 F 是本质映满的。设 $\kappa_A \rightarrow K$ 是一个可分有限扩张, 根据本原元素定理, K 可由一个元素生成 (参考第三章命题 11), 从而 $K \simeq \kappa_A[X]/(\overline{P})$, 其中 \overline{P} 是一个首一多项式, 且与它的导式互素。把 \overline{P} 提升为一个首一且相同次数的多项式 P , 再令 $B = A[X]/(P)$ 。则易见 B 是有限平展的局部 A 代数, 并且 $F(B) \simeq K$ 。

2) 一般情形

由于 A 是 Hensel 的, 故若 C 在 A 上是有限的, 则 C 可以分解成局部分支的乘积 $C = \prod_i C_{n_i}$, 从而 $\mathrm{Hom}_A(B, C) = \prod_i \mathrm{Hom}_A(B, C_{n_i})$ 。进而 $\overline{C} = \prod_i \overline{C}_{n_i} = \prod_i \kappa_{C_{n_i}}$, 故有 $\mathrm{Hom}_{\kappa_A}(\overline{B}, \overline{C}) = \prod_i \mathrm{Hom}_{\kappa_A}(\overline{B}, \kappa_{C_{n_i}})$ 。于是问题归结到 C 是局部环的情形。另一方面 $B = \prod_j B_{p_j}$, 故有 $\mathrm{Hom}_A(B, C) = \bigsqcup \mathrm{Hom}_A(B_{p_j}, C)$ 。事实上, 换成概形的语言

$$\mathrm{Hom}_A(B, C) \simeq \mathrm{Hom}_{\mathrm{Spec}(A)}(\mathrm{Spec}(C), \mathrm{Spec}(B)) = \mathrm{Hom}_{\mathrm{Spec}(A)}(\mathrm{Spec}(C), \bigsqcup \mathrm{Spec}(B_{p_j}))$$

由于 C 是局部环, 故知 $\mathrm{Spec}(C)$ 是连通的, 从而任何态射 $\mathrm{Spec}(C) \rightarrow \bigsqcup \mathrm{Spec}(B_{p_j})$ 都穿过某一个 $\mathrm{Spec}(B_{p_j})$ 。同理可得 $\mathrm{Hom}_{\kappa_A}(\overline{B}, \kappa_C) = \bigsqcup \mathrm{Hom}_{\kappa_A}(\kappa_{B_p}, \kappa_C)$, 从而归结为局部环的情形。

命题 2. — 设 A 是局部环, 极大理想为 \mathfrak{m} 。

1) 存在一个集合 Λ 和以此为指标集的一族平展性局部 A 代数 $(A_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$, 使得任何平展性局部 A 代数 B 都可以 A 同构于唯一一个 A_λ 。以 \mathfrak{m}_λ 来记 A_λ 的极大理想。

2) 设 I 是 Λ 的下述子集

$$I = \{\lambda \in \Lambda \mid A_\lambda/\mathfrak{m}_\lambda \simeq A/\mathfrak{m}\}.$$

则关系 “ $i \leq j$ 当且仅当存在一个局部 A 同态 $\varphi_{ji}: A_i \rightarrow A_j$ ” 在 I 上定义了一个序, 并且 I 在这个序关系下是右滤相的。

证明: 1) 设 Λ_0 是 $A[T] \times \mathrm{Spec}(A[T])$ 的这样一个子集: 它是由形如 (P, \mathfrak{q}) 的二元组所组成, 其中 P 是一个首一多项式, \mathfrak{q} 是 $A[T]$ 的一个位于 \mathfrak{m} 之上的素理想, 且使

得 P 的导式 P' 落在 \mathfrak{q} 之外。对于 $\lambda_0 = (P, \mathfrak{q}) \in \Lambda_0$, 令 $B_{\lambda_0} = A[T]/(P)$, $A_{\lambda_0} = (B_{\lambda_0})_{\mathfrak{q}}$ 。

由局部结构定理 (第五章定理 1) 知, 任何平展性局部 A 代数都可以 A 同构于某个 A_{λ_0} 。在 Λ_0 上定义等价关系 R 如下:

$\lambda_0 R \mu_0$ 当且仅当 A_{λ_0} 和 A_{μ_0} 是 A 同构的。

设 Λ 是商集合 Λ_0/R , 且对每一个 $\lambda \in \Lambda$, 在 λ 所属的等价类中选取一个局部代数, 并记作 A_λ 。族 $(A_\lambda)_{\lambda \in \Lambda}$ 就满足 1) 中所说的条件。

2) 关系 $i \leq j$ 显然是自返的和传递的。另一方面, 若有两个 A 同态 $A_i \xrightarrow{\varphi_{ji}} A_j$ 及 $A_j \xrightarrow{\varphi_{ij}} A_i$, 则合成同态 $A_i \xrightarrow{\varphi_{ij} \circ \varphi_{ji}} A_i$ 在剩余类域上诱导了恒同, 因为 $\kappa_{A_i} = \kappa_{A_j} = \kappa_A$ 。根据命题 1, 必有 $\varphi_{ij} \circ \varphi_{ji} = \text{id}_{A_i}$, 从而 φ_{ji} 是一个同构, 这表明 $i = j$ 。

最后证明 I 是滤相的。设 A_i 和 A_j 是两个平展性局部 A 代数, 极大理想分别是 \mathfrak{m}_i 和 \mathfrak{m}_j , 并且 $A_i = (B_i)_{\mathfrak{n}_i}$, $A_j = (B_j)_{\mathfrak{n}_j}$, 其中 B_i 和 B_j 都是平展 A 代数。可以假设 \mathfrak{n}_i 和 \mathfrak{n}_j 分别是 B_i 和 B_j 中位于 \mathfrak{m} 之上的唯一素理想。由于当 $i, j \in I$ 时总有 $A_i/\mathfrak{m}_i = A_j/\mathfrak{m}_j = \kappa_A$, 故有 $(A_i \otimes_A A_j) \otimes_A \kappa_A \simeq (A_i \otimes_A \kappa_A) \otimes_{\kappa_A} (A_j \otimes_A \kappa_A) \simeq \kappa_A \otimes_{\kappa_A} \kappa_A \simeq \kappa_A$ 。现在 $A_i \otimes_A A_j$ 的位于 \mathfrak{m} 之上的素理想是唯一的, 我们把它在该素理想处的局部化记为 A' , 则 A' 是一个局部环, 剩余类域同构于 κ_A , 并且同时承托 A_i 和 A_j 。另外, 由于 A_i (相应的, A_j) 是平展 A 代数 B_i (相应的, B_j) 的局部化, 故知 A' 是平展 A 代数 $B_i \otimes_A B_j$ 的局部化。这就证明了集合 I 是右滤相的。

定理 1. — 仍然使用命题 2 之 2) 中的记号。设 A^h 是诸局部环 $A_j, j \in I$ 的滤相归纳极限, 并设 $i: A \rightarrow A^h$ 是典范局部同态。则二元组 (A^h, i) 是 A 的一个 **Hensel 化**。进而, 若 (A', i') 是 A 的另一个 Hensel 化, 则有唯一一个 A 同构 $u: A^h \xrightarrow{\sim} A'$, 使得图表

$$\begin{array}{ccc} A^h & \xrightarrow{u} & A' \\ & \swarrow i & \nearrow i' \\ & & A \end{array}$$

成为交换的。

最后一句话可由 Hensel 化的定义立得。下面证明 (A^h, i) 是 A 的一个 Hensel 化。

a) **环 A^h 是 Hensel 的。** 为此只需证明, 若 B^h 是一个平展 A^h 代数, \mathfrak{n}^h 是 B^h 的一个位于 $\mathfrak{m}^h = \text{rad}(A^h)$ 之上的素理想, 并且 $\kappa(\mathfrak{n}^h) = \kappa_{A^h} = \kappa_A$, 则典范同态 $A^h \rightarrow B_{\mathfrak{n}^h}^h$ 是一个同构 (第七章命题 3)。可以假设 B^h 是一个标准平展 A^h 代数 $(A^h[T]/(f))_g$ 。则 B^h 来自某个标准平展 A_i 代数 B_i (取 i 充分大), 这只要考

虑 f 和 g 的系数就可以完成。于是得到一个余卡氏图表

$$\begin{array}{ccc} B_i & \longrightarrow & B^h \\ \uparrow & & \uparrow \\ A_i & \longrightarrow & A^h \end{array}$$

设 \mathfrak{n}_i 是 \mathfrak{n}^h 在 B_i 中的逆像。

易见剩余扩张 $\kappa_{A_i} \rightarrow \kappa(\mathfrak{n}_i)$ 是平凡的，从而 $(B_i)_{\mathfrak{n}_i}$ 是一个具有平凡剩余扩张的平展性局部 A_i 代数。根据引理 1， $(B_i)_{\mathfrak{n}_i}$ 是平展性局部 A 代数，且具有平凡的剩余扩张。根据集合 I 的定义，可以找到 $j \in I$ 且 $j \geq i$ 使得 $A_j \simeq (B_i)_{\mathfrak{n}_i}$ 。令 $B_j = B_i \otimes_{A_i} A_j$ ，并设 \mathfrak{n}_j 是 \mathfrak{n}^h 在 B_j 中的逆像。下面证明 $(B_j)_{\mathfrak{n}_j}$ 是 B_j 的一个直和因子。为此令 $S = \text{Spec}(B_j)$ ，则由于 B_i 在 A_i 上是孤直的，故知对角线态射 $X \xrightarrow{\Delta} X \times_S X$ 是开且闭的浸入。现在同构 $A_j \simeq (B_i)_{\mathfrak{n}_i}$ 给出一个 S 态射 $T \xrightarrow{s} X$ ，故知 Δ 在 s 下的逆像也是一个开且闭的浸入：

$$\begin{array}{ccc} X \times_S X & \longleftarrow & X \times_S T \\ \uparrow \Delta & & \uparrow \\ X & \xleftarrow{s} & T \end{array}$$

这就证明了 $(B_j)_{\mathfrak{n}_j}$ 是 B_j 的直和因子，从而同构于 A_j 。再通过基变换 $A_j \rightarrow A^h$ ，就得到 $B_{\mathfrak{n}^h} \simeq A^h$ 。

b) (A^h, i) 是 A 的 Hensel 化。设 B 是一个承托 A 的 Hensel 局部环。则需要证明典范同态 $A \rightarrow B$ 可以经过 i 来分解，并且是以唯一的方式。现在 A^h 是一个归纳平展性局部 A 代数，故由命题 1 知

$$\text{Hom}_A(A^h, B) \simeq \text{Hom}_{\kappa_A}(\kappa_{A^h}, \kappa_B)。$$

然而 $\kappa_{A^h} = \kappa_A$ ，从而 $\text{Hom}_A(A^h, B)$ 只包含一个元素。

§ 2 严格 Hensel 化

现在要进行的构造与上一节相似，只是不再要求剩余扩张是平凡的。

命题 3. — 仍然使用命题 2 的记号。设 Ω 是 κ_A 的可分代数闭包， J 是由形如 $(\lambda, \alpha_\lambda)$ 的二元组所组成的集合，其中 $\lambda \in \Lambda$ 且 $\alpha_\lambda: A_\lambda \rightarrow \Omega$ 是一个局部 A 同态，并使得下面的图表交换

$$\begin{array}{ccc} A_\lambda & \xrightarrow{\alpha_\lambda} & \Omega \\ \downarrow & \nearrow & \\ \kappa_{A_\lambda} & & \end{array}$$

在 J 上可以定义一个序关系如下: “ $(\lambda, \alpha_\lambda) \leq (\mu, \alpha_\mu)$ 当且仅当存在一个局部 A 同态 $\alpha_{\mu\lambda}: A_\lambda \rightarrow A_\mu$ 使得图表

$$\begin{array}{ccc} A_\lambda & & \\ \alpha_{\mu\lambda} \downarrow & \searrow \alpha_\lambda & \\ & & \Omega \\ & \nearrow \alpha_\mu & \\ A_\mu & & \end{array}$$

成为交换的”, J 在这个序关系下是右滤相的。

证明: 自返性和传递性是显然的。

a) 对称性: 若有交换图表

$$\begin{array}{ccc} A_\lambda & & \\ \alpha_{\mu\lambda} \downarrow & \searrow \alpha_\lambda & \\ & & \Omega \\ & \nearrow \alpha_\mu & \\ A_\mu & & \end{array}$$

易见 $\alpha_{\mu\lambda}$ 和 $\alpha_{\lambda\mu}$ 在剩余类域上诱导了互逆的同构, 从而根据命题 1, $\alpha_{\mu\lambda}$ 和 $\alpha_{\lambda\mu}$ 本身就是互逆的同构。再根据 Λ 的定义, $\lambda = \mu$ 。

b) J 是滤相的。设 $(\lambda, \alpha_\lambda)$ 和 (μ, α_μ) 是 J 的两个元素, A_λ 和 A_μ 是对应于 λ 和 μ 的平展性局部 A 代数。以 $\varphi: A_\lambda \otimes_A A_\mu \rightarrow \Omega$ 来记 $\alpha_\lambda \otimes \alpha_\mu$, 并设 $\mathfrak{n} = \text{Ker}(\varphi)$ 。则 \mathfrak{n} 是一个位于 \mathfrak{m} 之上的素理想, 并且 $(A_\lambda \otimes_A A_\mu)_{\mathfrak{n}} = A_\nu$ 是一个平展性局部 A 代数。取 φ 在 \mathfrak{n} 处的局部化, 则得到一个 A 同态 $\alpha_\nu: A_\nu \rightarrow \Omega$ 。易见 (A_ν, α_ν) 同时超过了 $(A_\lambda, \alpha_\lambda)$ 和 (A_μ, α_μ) 。

定义 4. — 所谓一个局部环 A 是**严格 Hensel** 的, 是指它既是 Hensel 的, 又具有可分代数闭的剩余类域。

例子: 在 \mathbb{C}^n 的 原点处的全纯函数芽所构成的局部环是严格 Hensel 的。

定理 2. — 继续使用命题 3 的记号。设 (A^{sh}, α) 是二元组 $(A_\lambda, \alpha_\lambda)$ 的归纳系 (其中 $(\lambda, \alpha_\lambda) \in J$) 的归纳极限, 并设 $i: A \rightarrow A^{\text{sh}}$ 是典范局部同态。则有:

- 1) A^{sh} 是严格 Hensel 的。
- 2) 对于任意给出的实线交换图表

$$\begin{array}{ccccc} A & \xrightarrow{i} & A^{\text{sh}} & \xrightarrow{\alpha} & \Omega \\ & \searrow u & \downarrow u^{\text{sh}} & & \downarrow j \\ & & B & \xrightarrow{\beta} & \Omega' \end{array}$$

— 其中 B 是一个严格 Hensel 局部环, u 是一个局部同态, Ω' 是一个域, β 是一个局部同态 —, 均有唯一的虚线同态 $u^{\text{sh}}: A \rightarrow B$ 使得上述图表交换。

证明: 证明 A^{sh} 是 Hensel 局部环的方法与定理 1 中给出的相同。另外, 对于 κ_A 的任何可分有限扩张 L , 在证明命题 1 的推论时已经构造了一个在 A 上平展的有限

局部 A 代数, 具有同构于 L 的剩余类域。从而 $\kappa_{A^{\text{sh}}}$ 作为诸剩余类域 κ_{A_λ} 的归纳极限必然是可分代数闭的, 这就证明 A^{sh} 是严格 Hensel 的。

现在证明 2)。由于 B 是 Hensel 的, 且 A^{sh} 是归纳平展性局部 A 代数, 故可由命题 1 得知典范映射

$$\text{Hom}_A(A^{\text{sh}}, B) \longrightarrow \text{Hom}_{\kappa_A}(\kappa_{A^{\text{sh}}}, \kappa_B)$$

是一一的。于是若 $\bar{\alpha} : \kappa_{A^{\text{sh}}} \rightarrow \Omega$ 和 $\bar{\beta} : \kappa_B \rightarrow \Omega'$ 是由 α 和 β 所导出的同态。则 u^{sh} 的存在性和唯一性缘自下面这个事实: 存在唯一的同态 $\bar{u} : \kappa_{A^{\text{sh}}} \rightarrow \kappa_B$ 使得下述图表交换

$$\begin{array}{ccc} \kappa_{A^{\text{sh}}} & \xrightarrow{\bar{\alpha}} & \Omega \\ \bar{u} \downarrow & & \downarrow j \\ \kappa_B & \xrightarrow{\bar{\beta}} & \Omega' \end{array}$$

定义 5. — 设 A 是一个局部环, 考虑四元组 $(A^{\text{sh}}, \Omega, i, \alpha)$, 其中 A^{sh} 是一个严格 Hensel 局部环, $i : A \rightarrow A^{\text{sh}}$ 是一个局部同态, Ω 是 κ_A 的一个可分代数闭包, $\alpha : A^{\text{sh}} \rightarrow \Omega$ 是一个局部同态。所谓 $(A^{\text{sh}}, \Omega, i, \alpha)$ 是 A 的一个 **严格 Hensel 化**, 是指它满足定理 2 之 2) 所给出的普适性质。

如上所示, A 总有一个严格 Hensel 化 $(A^{\text{sh}}, \Omega, i, \alpha)$ 。进而若 $(A'^{\text{sh}}, \Omega', i', \alpha')$ 是另一个严格 Hensel 化, 则典范映射 $\text{Hom}_A(A^{\text{sh}}, A'^{\text{sh}}) \rightarrow \text{Hom}_{\kappa_A}(\Omega, \Omega')$ 是一一的。特别的, 局部环 A^{sh} 的 A 自同构群典范地同构于扩张 Ω/κ_A 的 Galois 群。

记号 — 设 A 是一个局部环。以下我们将以 A^{h} 或 A^{h} 来记 A 的 Hensel 化。同时我们也粗略地把四元组 $(A^{\text{sh}}, \Omega, i, \alpha)$ 中的局部环 A^{sh} 称为 A 的严格 Hensel 化, 也记作 A^{hs} 。

§ 3 Hensel 化的性质

命题 4. (Hensel 化的函子性) — 1) 设 $u : A \rightarrow B$ 是局部环的一个局部同态。则可以找到唯一一个 (局部) 同态 $u^{\text{h}} : A^{\text{h}} \rightarrow B^{\text{h}}$, 使得下面的图表成为交换的

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{u} & B \\ \downarrow & & \downarrow \\ A^{\text{h}} & \xrightarrow{u^{\text{h}}} & B^{\text{h}} \end{array} \quad \circ$$

2) 设 $u : A \rightarrow B$ 是局部环之间的局部同态, $(A^{\text{sh}}, \Omega, i, \alpha)$ 是 A 的严格 Hensel 化, $(B^{\text{sh}}, \Omega', j, \beta)$ 是 B 的严格 Hensel 化。则对任意满足 $\beta j u = v \alpha i$ 的同态 $v : \Omega \rightarrow \Omega'$, 均可找到唯一一个 (局部) 同态 $u^{\text{sh}} : A^{\text{sh}} \rightarrow B^{\text{sh}}$, 使得下面的图表成为交换

的

$$\begin{array}{ccccc} A & \longrightarrow & A^{\text{sh}} & \longrightarrow & \Omega \\ \downarrow & & \downarrow & & \downarrow \\ B & \longrightarrow & B^{\text{sh}} & \longrightarrow & \Omega' \end{array} .$$

证明: 这个性质可由 Hensel 化和严格 Hensel 化的普适性质立得。

命题 5. — 设 $(A_i)_{i \in I}$ 是局部环的滤相归纳系, 传递态射都是局部同态, 并且 $A = \varinjlim A_i$ 。设 A_i^{h} 是 A_i 的 Hensel 化。则诸 A_i^{h} 可以典范地构成归纳系 (命题 4), 并且 $A^{\text{h}} = \varinjlim A_i^{\text{h}}$ 就是 A 的 Hensel 化。

证明: 首先由第一章 §3 命题 1 知, $\varinjlim A_i^{\text{h}}$ 是一个 Hensel 局部环。另一方面, 通过标准的程序可以验证典范同态 $A \rightarrow \varinjlim A_i^{\text{h}}$ 具有 Hensel 化所要的普适性质。

注解 — 对于严格 Hensel 化也与命题 5 相类似的结论, 读者可以自己完成。

习题: 1) 设 A 是一个局部环。试证明, A 的严格 Hensel 化也可以用下面的方法来产生: 先取 A 的 Hensel 化 A^{h} , 再取 A^{h} 的严格 Hensel 化 A^{sh} ; 而且此时 A^{sh} 在 A^{h} 上是整型的。

2) 设 k 是域, \bar{k} 是 k 的可分代数闭包, $k[[T]]$ 是 k 系数的一元形式幂级数环, 把它看作是 \bar{k} 系数一元形式幂级数环 $\bar{k}[[T]]$ 的子环。设 R 是 $\bar{k}[[T]]$ 的一个子环, 由满足下述条件的幂级数 $\sum_{i \geq 0} a_i T^i$ 所组成:

诸 a_i 生成 k 的一个有限扩张。

证明 R 是 $k[[T]]$ 的严格 Hensel 化。试问 R 是不是完备的?

§ 4 局部环和它的 Hensel 化及严格 Hensel 化之间的关系

定理 3. — 设 A 是局部环, B 是一个归纳平展性局部 A 代数, \mathfrak{m} 是 A 的极大理想, \mathfrak{n} 是 B 的极大理想, q 是一个整数。

1) B 在 A 上是忠实平坦的, 并且 $\mathfrak{m}^q B = \mathfrak{n}^q$ 。对于 A 的任意素理想 \mathfrak{p} , $B \otimes_A \kappa(\mathfrak{p})$ 都是一个整型 $\kappa(\mathfrak{p})$ 代数, 且它的每个局部环都是 $\kappa(\mathfrak{p})$ 的可分代数扩张。

2) B 是既约 (相应的, 正规) 的当且仅当 A 是如此。

3) B 是 Noether 环当且仅当 A 是 Noether 环, 此时对于 A 的任意素理想 \mathfrak{p} , $B \otimes_A \kappa(\mathfrak{p})$ 都可以写成 $\kappa(\mathfrak{p})$ 的有限个可分代数扩张的乘积。

证明: 性质 1) 和 2) 可以通过对平展代数的性质取归纳极限而得到。由于 B 在 A 上是忠实平坦的, 故可由 B 是 Noether 环推出 A 是 Noether 环。利用 1), 反过来的蕴涵关系可由下面的引理推出。

引理 — 设 $(A_\lambda, \varphi_{\lambda, \mu})$ 是 Noether 局部环的滤相归纳系, 传递态射 $\varphi_{\lambda, \mu}$ 都是局部同态。设 \mathfrak{m}_λ 是 A_λ 的极大理想, 于是 $A = \varinjlim A_\lambda$ 是一个局部环, 极大理想为 $\mathfrak{m} = \varinjlim \mathfrak{m}_\lambda$ 。假设对任意 $\lambda \leq \mu$, 均有 $\mathfrak{m}_\mu = \mathfrak{m}_\lambda A_\mu$, 并且 A_μ 在 A_λ 上都是平坦的。则 A 是 Noether 环。

首先注意到 A 在 A_λ 上是平坦的 (Bourbaki 《交换代数学》, I, §2, 命题 9), 并且 $\mathfrak{m} = \varinjlim \mathfrak{m}_\mu = \varinjlim_{\mu} \mathfrak{m}_\lambda A_\mu = \mathfrak{m}_\lambda A$ 。设 \widehat{A} 是 A 在 \mathfrak{m} 进拓扑下的分离完备化。现在证明 \widehat{A} 是 Noether 环, 并且在每个 A_λ 上都是平坦的, 从而也是忠实平坦的 (这就表明 \widehat{A} 在 A 上是忠实平坦的 (Bourbaki 前引), 从而 A 是 Noether 环)。

\widehat{A} 的极大理想是 \mathfrak{m} 的完备化 $\widehat{\mathfrak{m}}$ (Bourbaki 《交换代数学》, III, §2, 命题 19), 并且对任意整数 n 和任意 λ , 均有同构

$$\widehat{\mathfrak{m}}^n / \widehat{\mathfrak{m}}^{n+1} = \mathfrak{m}^n / \mathfrak{m}^{n+1} = \mathfrak{m}_\lambda^n / \mathfrak{m}_\lambda^{n+1} \otimes_{A_\lambda} A = \mathfrak{m}_\lambda^n / \mathfrak{m}_\lambda^{n+1} \otimes_{\kappa_{A_\lambda}} \kappa_A。$$

由于 A_λ 是 Noether 环, 故知 $\widehat{\mathfrak{m}} / \widehat{\mathfrak{m}}^2$ 是 $\kappa_A = \kappa_{\widehat{A}}$ 上的一个有限维向量空间。从而 \widehat{A} 是 Noether 环 (Bourbaki 《交换代数学》, III, §2, 定理 2 的推论 5)。另一方面, 对任意整数 n 和任意 λ , $\widehat{A} / \mathfrak{m}_\lambda^n \widehat{A} = \widehat{A} / \mathfrak{m}^n \widehat{A} = A / \mathfrak{m}^n A$ 在 $A_\lambda / \mathfrak{m}_\lambda^n A_\lambda$ 上都是平坦的, 因为 A 在 A_λ 上是平坦的。于是由 Bourbaki 《交换代数学》, III, §5, n° 3, 命题 1 和 n° 2, 定理 1 就可以推出 \widehat{A} 在 A_λ 上是平坦的。

推论 — A 和它的 Hensel 化 A^h 具有相同的分离完备化。

习题: 在定理 3 的记号下, 证明 $\dim(A) = \dim(B)$; 并且 A 是 Krull (相应的, 赋值、正则、Cohen-Macaulay) 的 $\Leftrightarrow B$ 是如此。

第九章 独枝环和几何独枝环

§1 独枝环和几何独枝环

设 A 是整局部环, A^h 是 A 的 Hensel 化。则 A^h 一般不是整环。我们现在来考察 A^h 的极小素理想。

命题 1. — 设 A 是整局部环, B 是 A 的正规化 (即 A 在它的分式域中的整闭包), A^h 是一个归纳平展性局部 A 代数, 并且是 Hensel 的。则在 A^h 的极小素理想和 $B^h = B \otimes_A A^h$ 的极大理想之间有一个典范的一一对应 (后者又一一对应于纤维 $\overline{A^h} = B \otimes_A \kappa_{A^h}$ 的素理想, 这里 κ_{A^h} 是 A^h 的剩余类域)。

证明: 以 $\text{Min}(C)$ 来记环 C 的极小素理想的集合, 并以 $\text{Max}(C)$ 来记 C 的极大理想的集合。

a) 由于 B 在 A 上是整型的, 故知 B^h 在 A^h 上也是整型的。根据 Cohen-Seidenberg 定理, B^h 的极大理想恰好就是 B^h 的那些位于 A^h 的极大理想之上的素理想。由此立得 $\text{Max}(B^h)$ 的点与 $\text{Spec}(\overline{B^h})$ 的点之间的典范一一对应。

b) 由于 B 是正规的, 并且 A^h 在 A 上是归纳平展性的, 故知 B^h 也是正规的。设 $\mathfrak{q} \in \text{Max}(B^h)$ 。则 $B_{\mathfrak{q}}^h$ 是一个正规局部环, 从而是整的; 于是 B^h 的包含在 \mathfrak{q} 中的极小素理想只有一个 (对应于 $B_{\mathfrak{q}}^h$ 的零理想); 记作 $f(\mathfrak{q})$ 。这就定义了一个映射

$$f : \text{Max}(B^h) \longrightarrow \text{Min}(B^h)$$

它显然是满的, 因为 B^h 的任何极小素理想都包含在某个极大理想之中。

c) 现在证明 f 也是单的。设 \mathfrak{q} 和 \mathfrak{q}' 是 $\text{Max}(B^h)$ 的两个不同的元素。由于 B^h 在 A^h 上是整型的, 并且 A^h 是 Hensel 的, 故由第一章 §3 命题 2 知, 存在 B^h 的一个幂等元 e , 它在 $B_{\mathfrak{q}}^h$ 上取值为 1 但在 $B_{\mathfrak{q}'}^h$ 上取值为 0。于是 $\text{Spec}(B^h)$ 是两个既开又闭的子概形 X 和 X' 的无交和, 并且 $\mathfrak{q} \in X, \mathfrak{q}' \in X'$ 。此时必有 $f(\mathfrak{q}) \in X$ 和 $f(\mathfrak{q}') \in X'$, 从而 $f(\mathfrak{q}) \neq f(\mathfrak{q}')$ 。

d) 现在我们需要一个引理:

引理 1. — 设 $A \rightarrow A'$ 是环的一个平坦同态。则 A' 的任何极小素理想都位于 A 的某个极小素理想之上。

事实上, 设 $\mathfrak{p}' \in \text{Min}(A')$, 并设 \mathfrak{p} 是它在 A 中的逆像。则由 $A \rightarrow A'$ 所导出

的同态 $A_{\mathfrak{p}} \rightarrow A'_{\mathfrak{p}}$ 是平坦的局部同态, 从而是忠实平坦的, 故知 $\text{Spec}(A'_{\mathfrak{p}}) \rightarrow \text{Spec}(A_{\mathfrak{p}})$ 是满的 (Bourbaki 《交换代数学》, II, §2, 命题 11 的推论 4), 从而 \mathfrak{p} 是 A 的一个极小素理想。

现在设 K 是 A 的分式域, 则它也是正规化 B 的分式域。由于 A^h 是一个归纳平展性的 A 代数, 故知 A^h 在 A 上是平坦的, 从而 B^h 在 B 上也是平坦的。于是由引理 1 知, $\text{Min}(A^h) = \text{Min}(A^h \otimes_A K)$ 且 $\text{Min}(B^h) = \text{Min}(B^h \otimes_B K)$ 。然而典范同态 $A^h \otimes_A K \rightarrow B^h \otimes_B K$ 是一个同构, 故有典范的一一映射 $\text{Min}(A^h) \xrightarrow{\sim} \text{Min}(B^h)$ 。从而最终得到 $\text{Min}(A^h)$ 和 $\text{Max}(B^h)$ 的之间的典范一一对应, 这就证明了命题。

推论 1. — 设 A 是整局部环, B 是它的正规化。

1) 若 A^h 是 A 的 Hensel 化, 则在 A^h 的极小素理想和 B 的极大理想之间有一个典范一一对应。特别的, A^h 是整环的充分必要条件是, B 是局部环。

2) 若 A^{hs} 是 A 的严格 Hensel 化, 并且 $\bar{\kappa}_A$ 是 κ_A 的可分代数闭包, 则在 A^{hs} 的极小素理想和 $B \otimes_A \bar{\kappa}_A$ 的素理想之间有一个一一对应。特别的, A^{hs} 是整环的充分必要条件是, B 是局部环并且它的剩余类域 κ_B 是 κ_A 的一个纯不可分扩张⁹。

证明: 1) 仍使用命题 1 的记号。若取 A^h 就是 A 的 Hensel 化 A^h , 则有 $\kappa_{A^h} = \kappa_A$, 从而 $\overline{B^h} = \overline{B}$ 。由于 B 在 A 上是整型的, 故知 $\text{Max}(B)$ 与 $\text{Spec}(\overline{B})$ 一一对应。于是由命题 1 知, 在 $\text{Max}(B)$ 和 $\text{Min}(A^h)$ 之间存在一个典范一一对应。

另外, 由于 A 是整的, 自然也是既约的, 故知 A^h 也既约 (第七章定理 3)。从而 A^h 是整环的充分必要条件是, $\text{Min}(A^h)$ 仅含一个元素。这又相当于说 $\text{Max}(B)$ 仅含一个元素, 也就是说 B 是局部环。

2) 仍由命题 1 (取 $A^h = A^{\text{hs}}$) 可以推出 A^{hs} 的极小素理想和 $B \otimes_A \bar{\kappa}_A$ 的素理想是一一对应的。

设 $\mathfrak{q}_i, i \in I$ 是 B 的诸极大理想。对于 $i \in I$, 设 κ_i 是 $B_{\mathfrak{q}_i}$ 的剩余类域。则 κ_i 是 κ_A 的一个代数扩张, 并且 $\kappa_i \otimes_{\kappa_A} \bar{\kappa}_A$ 的素理想个数等于 κ_i 在 κ_A 上的可分次数, 记作 $[\kappa_i : \kappa_A]_s$ 。从而 A^{hs} 的极小素理想的个数等于 $\sum_{i \in I} [\kappa_i : \kappa_A]_s$ 。特别的, A^{hs} 是整环的充分必要条件是, $\text{Card}(I) = 1$ (也就是说 B 是局部环) 并且 $[\kappa_B : \kappa_A]_s = 1$ (也就是说 κ_B 是 κ_A 的一个纯不可分扩张)。

定义 1. — 设 A 是局部环。所谓 A 是独枝的¹⁰, 是指它满足下面的等价条件:

- (1) A_{red} 是整环, 并且它的正规化仍然是局部环。
- (2) A^h 只有一个极小素理想。

定义 2. — 设 A 是局部环。所谓 A 是几何独枝的, 是指它满足下面的等价条件:

- (1) A_{red} 是整环, 它的正规化仍然是局部环, 并且剩余扩张是纯不可分的。
- (2) A^{hs} 只有一个极小素理想。

⁹译注: 原词是 “extension radicielle”, 意为 “纯不可分扩张”, 然而 “radicielle” 一词并不仅限于修饰 “扩张”, 还可用来修饰 “概形间的态射”, 参考 EGA 第一章, 故从几何意义出发更名为 “纯不可分扩张”。

¹⁰译注: 原词是 “unibranche”。

例子: 正规环都是几何独枝的。

§ 2 曲线情形的补充

命题 2. — 设 A 是一个 Noether 既约局部环, B 是 A 的正规化, A^{hs} 是 A 的严格 Hensel 化。则以下诸条件是等价的:

- 1) B 在 A 上是孤直的。
- 2) A^{hs} 的诸“不可约分支”都是正规的。

证明: 由于 A^{hs} 在 A 上是忠实平坦的, 故知 B 在 A 上是孤直的当且仅当 $B \otimes_A A^{\text{hs}}$ 在 A^{hs} 上是孤直的。现在由于 A^{hs} 在 A 上是归纳平展性的, 故知 $B \otimes_A A^{\text{hs}}$ 是 A^{hs} 在其全分式环中的整闭包。从而只需对 A 是严格 Hensel 环的情形证明命题 2 即可。设 \mathfrak{p}_i ($i \in I$) 是 A 的全体极小素理想, 并设 B_i 是整环 A/\mathfrak{p}_i 的正规化。则有 $B = \prod_{i \in I} B_i$ 。

2) \Rightarrow 1)。若 A 的诸不可约分支 A/\mathfrak{p}_i 都是正规的, 则有 $B_i = A/\mathfrak{p}_i$ 。由于 A/\mathfrak{p}_i 是 A 的商环, 故在 A 上是孤直的, 从而 $B = \prod A/\mathfrak{p}_i$ 在 A 上也是孤直的。

1) \Rightarrow 2)。假设 B 在 A 上是孤直的。则每个 B_i 在 A 上都是孤直的, 从而也是有限型的。由于 B_i 在 A 上是整型的, 故它在 A 上甚至是有限的。另外因为 A 是 Hensel 的, 从而作为整环的 B_i 必然也是局部环。根据孤直的条件, 并利用第五章定理 1 的推论 1, 可知 B_i 是某个平展 A 代数 C 的商, 我们可以取 C 是局部环, 因为 B_i 是如此。由于 A 是严格 Hensel 的, 故知同态 $A \rightarrow C$ 必然是一个同构, 从而同态 $A \rightarrow B_i$ 是满的, 这表明同态 $A/\mathfrak{p}_i \rightarrow B_i$ 是一一的, 因而 A/\mathfrak{p}_i 是正规的。

定义 1. — 设 A 是一个 1 维 Noether 既约局部环。则在上述条件被满足时, 我们称 A 的奇异点是非尖性的。

例子: 1) 尖性奇异点。

$$A = (k[X, Y]/(Y^2 - X^3))_{(0)}$$

(在 0 处具有一个尖点的曲线)。

2) 非尖性奇异点

$$A = (k[X, Y]/((X+Y)(X-Y) + X^3))_{(0)}$$

(具有两条不同切线的二重点)。

习题: 设 k 是域, $k[X, Y]$ 是 k 系数的二元多项式环, C 是由方程 $f(X, Y) = 0$ 所定义的平面代数曲线, 并且通过原点 ($X = Y = 0$)。把 $f(X, Y)$ 写成

$$f(X, Y) = p_n(X, Y) + R(X, Y)$$

其中 $p_n(X, Y)$ 是一个次数 $n \geq 1$ 的非零齐次多项式, 且 $R(X, Y)$ 的所有非零项都具有 $\geq n+1$ 的次数。

a) 曲线 C 在原点处至多有“ n 个枝杈”（也就是说， C 在原点处的严格 Hensel 化至多有 n 个极小素理想）。

b) C 在原点处的奇异点是非尖性的当且仅当它在原点处恰好有 n 个枝杈。

c) 若 $p_n(X, Y) = 0$ 是 n 条不同的直线（在 k 的代数闭包上），则曲线在原点处有 n 个枝杈，并且方程 $p_n(X, Y) = 0$ 恰好就是这 n 个枝杈的切线方程。进而此时 C 在原点处的严格 Hensel 化同构于曲线 $p_n(X, Y) = 0$ 在原点处的严格 Hensel 化（换句话说，在“平展拓扑”的意义下， C 在原点的近旁同构于曲线 $p_n(X, Y) = 0$ ）。

第十章 带有有限群作用的环

§1 分解群和惯性群

设 R 是环，带有一个有限群 G 的作用。我们用 R^G 来记 R 在 G 作用下不动的元素所组成的子环。则 R 在 R^G 上是整型的，且若 \mathfrak{p} 是 R^G 的一个素理想，则 G 在 R 的位于 \mathfrak{p} 之上的素理想集合上的作用是传递的 (Bourbaki 《交换代数学》，V, §2, 定理2)。设 \mathfrak{q} 是 R 的一个素理想。则 \mathfrak{q} 处的分解群 $D_{\mathfrak{q}}$ 是 G 的那些把理想 \mathfrak{q} 映到自身的元素所组成的子群。于是 $D_{\mathfrak{q}}$ 可以作用在域 $\kappa(\mathfrak{q})$ 上，且 $D_{\mathfrak{q}}$ 中的惯性群 $I_{\mathfrak{q}}$ (即那些使 $\kappa(\mathfrak{q})$ 的每个元素都不动的元素所组成的子群) 就是 \mathfrak{q} 处的惯性群。

定理 1. — 设 C 是环，带有一个有限群 G 的作用， H 是 G 的一个子群。令 $B = C^H$ 和 $A = C^G$ ，则有包含关系 $A \subseteq B \subseteq C$ 。设 \mathfrak{r} 是 C 的一个素理想， \mathfrak{q} 是它在 B 中的逆像， \mathfrak{p} 是它在 A 中的逆像。

1) 若 H 包含 \mathfrak{r} 处的惯性群 $I_{\mathfrak{r}}$ ，则可以找到 $f \in B - \mathfrak{q}$ ，使得 B_f 在 A 上是平展的。

2) 反之，若 B 在 \mathfrak{q} 的近旁在 A 上是孤直的，并且 C 是整环，则 $I_{\mathfrak{r}}$ 在 B 上只有平凡的作用。

情形一。 A 是严格 Hensel 局部环，以 \mathfrak{p} 为极大理想。令 $k = \kappa(\mathfrak{p})$ 。

此时分解群 $D_{\mathfrak{r}}$ 等于惯性群 $I_{\mathfrak{r}}$ 。由于 C 在 A 上是整型的，故知 C (作为半局部 A 代数) 可以分解成它的局部分支 $(C_{\mathfrak{m}})$ 的乘积，这里 \mathfrak{m} 跑遍 C 的极大理想集合 M 。 $C_{\mathfrak{r}}$ 的稳定化子就是惯性群 $I_{\mathfrak{r}} = I$ 。

从 I 在 $C_{\mathfrak{r}}$ 上的作用可以反过来构造出 G 在 C 上的作用，这只要借助下面的引理：

引理 1. — 设 $\text{Hom}^I(G, C_{\mathfrak{r}})$ 是 G 到 $C_{\mathfrak{r}}$ 的映射集合的一个子集，由所有满足下述条件的 u 所组成：对任意 $g \in G$ 和 $i \in I$ ，均有 $u(gi) = i^{-1}u(g)$ 。定义 G 在 $\text{Hom}^I(G, C_{\mathfrak{r}})$ 上的作用如下：

$${}^h u(g) = u(h^{-1}g) \quad \forall h, g \in G .$$

则有一个保持 G 作用的典范同构

$$\varphi : C \xrightarrow{\sim} \text{Hom}^I(G, C_{\mathfrak{r}})$$

它把 $c \in C$ 映到函数 $u : g \mapsto (g^{-1}c)_{\mathfrak{r}}$ 。

由此可以推出下面的:

推论 — 考虑 $C_{\mathfrak{r}}$ 的子环 $C_{\mathfrak{r}}^I$ (I 作用不动的子环)。则合成映射

$$\begin{aligned} C &\xrightarrow{\varphi} \text{Hom}^I(G, C_{\mathfrak{r}}) \longrightarrow C_{\mathfrak{r}} \\ u &\longmapsto u(1_G) \end{aligned}$$

诱导了一个由 $A = C^G$ 到 $C_{\mathfrak{r}}^I$ 的同构 $\tilde{\varphi}$ 。

设 $B_{\mathfrak{q}}$ 是 B 在 \mathfrak{q} 处的局部分支。由于 $C_{\mathfrak{q}}$ 的极大理想与 C 的位于 \mathfrak{q} 之上的素理想是一一对应的, 故它们都具有 $h\mathfrak{r}$ 的形状, 其中 $h \in H$ 。 H 在 \mathfrak{r} 处的惯性群显然是 $H \cap I$ 。于是若把 A 换成 $B_{\mathfrak{q}}$, 把 C 换成 $C_{\mathfrak{q}}$, 把 G 换成 H , 把 I 换成 $H \cap I$, 则可以得到同构

$$\Psi : C_{\mathfrak{q}} \xrightarrow{\sim} \text{Hom}^{H \cap I}(H, C_{\mathfrak{r}})$$

且合成同态

$$\begin{aligned} C_{\mathfrak{q}} &\xrightarrow{\Psi} \text{Hom}^{H \cap I}(H, C_{\mathfrak{r}}) \longrightarrow C_{\mathfrak{r}} \\ v &\longmapsto v(1_H) \end{aligned}$$

可以诱导出一个由 $B_{\mathfrak{q}} = C_{\mathfrak{q}}^H$ 到 $C_{\mathfrak{r}}^{H \cap I}$ 的同构 $\tilde{\Psi}$ 。由此推出典范同态 $A \rightarrow B_{\mathfrak{q}}$ 可以等同于典范同态 $C_{\mathfrak{r}}^I \rightarrow C_{\mathfrak{r}}^{H \cap I}$, 从而当 $H \supseteq I$ 时是一个同构, 自然 B 在 \mathfrak{q} 的近旁在 A 上是平展的。

一般情形。 设 A^h 是 A 在 \mathfrak{p} 处的严格 Hensel 化。把 A^h 写成一些平展性局部 $A_{\mathfrak{p}}$ 代数 A_i 的滤相归纳极限, 且令 $C_i = C \otimes_A A_i, \dots, C^h = C \otimes_A A^h, \dots$ 。注意到 A^G 和 A^H 的构造方式与平坦扩张 $A \rightarrow A'$ 是可交换的。设 \mathfrak{r}^h 是 C^h 的一个位于 \mathfrak{r} 之上的素理想, \mathfrak{r}_i 是 \mathfrak{r}^h 在 C_i 中的逆像。以显明的方法定义素理想 $\mathfrak{q}_i, \mathfrak{p}_i, \mathfrak{q}^h, \mathfrak{p}^h$, 并注意到在把 \mathfrak{r} 换成 \mathfrak{r}_i 或 \mathfrak{r}^h 时惯性群 I 保持不变。

当 i 充分大时, C^h 的所有基本幂等元都来自 C_i 。于是可以把引理 1 及其推论应用到每个 A_i 上。由此得知, B_i 在 \mathfrak{q}_i 的近旁在 A_i 上是平展的 (只要 i 充分大)。

可以假设 A_i 是某个平展 A 代数 A' 在一个素理想 \mathfrak{p}' 处的局部化。令 $C' = C \otimes_A A', \dots$ 。

把 $A'_{\mathfrak{p}'}$ 写成 A'_f 的滤相归纳极限, 其中 f 跑遍 $A' - \mathfrak{p}'$ 。则可以把 A' 换成某个 A'_f 以使得 $C'_{\mathfrak{p}'}$ 的基本幂等元可以提升为 C' 的一族幂等元 $e_m, m \in M$, 并且两两正交 (M 是指 C' 的位于 \mathfrak{p}' 之上的素理想的族)。进而可以假设 G 在诸 e_m 上的作用是传递的, 此时幂等元 $e_{\mathfrak{r}'}$ (在 \mathfrak{r}' 处取值为 1) 的稳定化子必然等于 I 。在这样的条件下, 引理 1 及其推论对于 C' 和它的直和因子 $C'(\mathfrak{r}')$ (幂等元 $e_{\mathfrak{r}'}$ 取值为 1) 也是有效的。故知 $C'(\mathfrak{r}')$ 同构于 A' , 从而 B' 在 \mathfrak{q}' 的近旁在 A' 上是平展的。

取 $f' \in B' - \mathfrak{q}'$ 使得 $B'_{f'}$ 在 A' 上是平展的。由于 A' 在 A 上是平展的, 故知 $B'_{f'}$ 在 A 和 B 上都是平展的。从而 $\text{Spec}(B'_{f'})$ 在 $\text{Spec}(B)$ 中的像是一个开集 (第五章定理 3) 且包含 \mathfrak{q} 。适当改变 f' , 可以假设存在 $b \in B - \mathfrak{q}$, 使得 $B'_{f'}$ 在 B_b 上是忠实平坦且平展的。于是由下面的引理就可以推出 B_b 在 A 上是平展的, 这就证明了定理的 1)。

引理 2. — 设 $A \rightarrow B \rightarrow C$ 都是环同态。假设 C 在 B 上是平展且忠实平坦的。于是若 C 在 A 上是有限型 (相应的, 有限呈示, 孤直, 平展) 的, 则 B 在 A 上也是有限型 (相应的, 有限呈示, 孤直, 平展) 的。

a) 假设 C 在 A 上是有限型的, 下面证明 B 在 A 上也是有限型的。为此把 B 写成它的有限型 A 子代数 B_i ($i \in I$) 的滤相归纳极限。则对充分大的 i , 存在一个平展 B_i 代数 C_i , 使得 $C \simeq C_i \otimes_{B_i} B$ (参考第五章习题)。根据第五章定理 3 及其证明, $\text{Spec}(C_i)$ 在 $\text{Spec}(B_i)$ 中的像是开的, 并且拟紧 (即有限个仿射开集的并集)。这相当于说它的补集具有 $V(\mathfrak{a}_i)$ 的形状, 其中 \mathfrak{a}_i 是 B_i 的一个有限型理想。由于 C 在 B 上是忠实平坦的, 故有 $\mathfrak{a}_i B = B$, 从而当 j 充分大时 $\mathfrak{a}_i B_j = B_j$ 。简言之, 可以假设 $\text{Spec}(C_i) \rightarrow \text{Spec}(B_i)$ 是映满的, 从而 C_i 在 B_i 上是忠实平坦的。

现在 $C = \varinjlim C_i$ 。由于 C_i 在 B_i 上是平坦的, 并且 B_i 包含在 B 之中, 故知 C_i 包含在 C 之中。从而若 C 在 A 上是有限型的, 则对充分大的 i , 必有 $C_i = C$, 再根据忠实平坦性, $B_i = B$, 从而 B 在 A 上是有限型的。

b) 假设 C 在 A 上是有限呈示的。根据 a), 可以把 B 写成一个多项式 A 代数 $A[T_1, \dots, T_n]$ 除以一个理想 \mathfrak{J} 后的商。把 \mathfrak{J} 看作是它的有限型子理想 \mathfrak{J}_i 的归纳极限, 并设 $B_i = A[T_1, \dots, T_n]/\mathfrak{J}_i$ 。与上面同理, 对于充分大的 i , C 来自某个在 B_i 上忠实平坦的平展 B_i 代数 C_i 。由于 C 在 A 上是有限呈示的, 故当 i 充分大时, 满同态 $C_i \rightarrow C$ 是一一的。再根据忠实平坦性, $B_i = B$ 。

c) 孤直性和平展性。若 C 在 A 上是平坦的, 且在 B 上是忠实平坦的, 则 B 在 A 上是平坦的。根据上面的结果, 为了证明当 C 在 A 上孤直 (相应的, 平展) 时 B 也有相同的性质, 只需检验 B 在 A 上的诸纤维都是平展的即可, 于是归结到 A 是域 k 的情形。此时 B 是一个平展 k 代数的子代数, 从而显然也是平展 k 代数。

现在证明定理 1 的 2)。设 $g \in I$ 。考虑 B 到 C 的两个 A 同态 u, v , 其中 u 是典范含入, v 是 u 与 g 平移的合成。设 $\pi: C \rightarrow \kappa(\mathfrak{r})$ 是典范同态。由于 $g \in I$, 故有 $\pi \circ u = \pi \circ v$ 。若 B 在 \mathfrak{q} 的近旁在 A 上是孤直的, 则由第八章命题 1 的引理 2 知, 存在 $f \in C - \mathfrak{r}$, 使得两个同态 $B \xrightarrow{u} C \rightarrow C_f$ 是重合的。进而若 C 是整环, 则 C 可以嵌入 C_f , 故有 $u = v$, 从而 g 在 B 上只有平凡的作用。

推论 1 (整体化) — 设 G 是一个有限群, 作用在环 C 上, $A = C^G$ 。

1) 若 G 在 C 上的作用是无惯性的 (即对 C 的任何素理想 \mathfrak{r} , 惯性群 $I_{\mathfrak{r}}$ 都是平凡群), 则 C 在 A 上是有限且平展的。

2) 假设 G 在 C 上的作用是忠实的, $\text{Spec}(C)$ 是连通的, 并且 C 在 A 上是孤直的, 则 G 的作用是无惯性的。

证明: 1) 定理 1 表明 C 在 A 上是平展的, 从而也是有限型的, 进而由于 C 在 A 上是整型的, 故知它在 A 上是有限的。

2) \mathfrak{r} 是 C 的一个素理想, g 是惯性群 $I_{\mathfrak{r}}$ 的一个元素。设 u 和 v 是 $\text{Spec}(C)$ 的两个自同构, 分别对应于恒同和 g 平移。它们的张量积可以给出一个态射 $w: \text{Spec}(C) \rightarrow \text{Spec}(C \otimes_A C)$, u 和 v 的重合化子概形 F 就是 $\text{Spec}(C \otimes_A C)$ 的对角线在 w 下的逆像。若 C 在 A 上是孤直的, 则 F 作为 $\text{Spec}(C)$ 的子概形既是开的又是闭的 (第三章命题 9)。基于 g 的选择, 必有 $\mathfrak{r} \in F$ 。由于 $\text{Spec}(C)$ 是连通的, 故

有 $F = \text{Spec}(C)$ 。这表明 $u = v$ ，从而 g 在 C 上只有平凡的作用。然而 G 在 C 上的作用又是忠实的，从而 g 是单位元，即 G 的作用是无惯性的。

推论 2. — 若 G 在 Noether 环 C 上的作用是无惯性的，则 $A = C^G$ 也是 Noether 环。

事实上， C 在 A 上是忠实平坦的。

例子： 设 k 是域， n 是 > 0 的整数，并设对称群 S_n 在 $k[T_1, \dots, T_n] = C$ 上的作用就是这些 T_i 的置换。则不变量环 A 是由 T_i 的基本对称多项式所生成的。根据定理 1， C 在 A 上恰好在方程 $\prod_{1 \leq i < j \leq n} (T_i - T_j) = 0$ 所定义的闭集之外是平坦的。

习题： 1) 采用定理 1 的记号，并假设 H 包含分解群 $D_{\mathfrak{r}}$ ，则 B 在 \mathfrak{q} 的近旁在 A 上是平坦的，并且 $\kappa(\mathfrak{q}) = \kappa(\mathfrak{p})$ 。

2) 设 A 是环， n 是 ≥ 3 的整数，并设对称群 S_n 在乘积环 $C = A^n$ 上作用就是各分量的置换。试证明 C 在不变量环上是平坦的，尽管 S_n 的这个作用不是无惯性的。

§ 2 正规环的 Hensel 化及严格 Hensel 化的另一种描述法

定理 2. — 设 A 是一个正规局部环， \mathfrak{p} 是极大理想， K 是分式域， \bar{K} 是 K 的可分代数闭包， C 是 A 在 \bar{K} 中的整闭包，则 \bar{K} 在 K 上的 Galois 群 G 作用在 C 上。设 \mathfrak{r} 是 C 的一个极大理想， D 是 G 在 \mathfrak{r} 处的分解群， I 是其惯性群。令 $B = C^D$ ， $B' = C^I$ 。设 \mathfrak{q} 是 \mathfrak{r} 在 B 中的逆像， \mathfrak{q}' 是 \mathfrak{r} 在 B' 中的逆像。则 $B_{\mathfrak{q}}$ 是 A 的 Hensel 化， $B'_{\mathfrak{q}'}$ 是 A 的严格 Hensel 化。

只考虑严格 Hensel 化的情形，Hensel 化的情形可以类似处理（使用上面的习题 1)）。

a) 把 \bar{K} 写成 K 的有限 Galois 扩张 K_i 的归纳极限。设 C_i 是 A 在 K_i 中的正规化，则 K_i/K 的 Galois 群 G_i 可以作用在 C_i 上。以 \mathfrak{r}_i 来记 \mathfrak{r} 在 C_i 中的逆像， I_i 是 G_i 在 \mathfrak{r}_i 处的惯性群。最后，设 $B'_i = C_i^{I_i}$ ， \mathfrak{q}'_i 是 \mathfrak{r}_i 在 B'_i 中的逆像。则有 $G = \varprojlim G_i$ ， $I = \varprojlim I_i$ ， $C = \varinjlim C_i$ ， $B'_{\mathfrak{q}'} = \varinjlim (B'_i)_{\mathfrak{q}'_i}$ 。另一方面，由定理 1 知， B'_i 在 \mathfrak{q}'_i 的近旁在 A 上是平坦的；从而 $B'_{\mathfrak{q}'}$ 是归纳平坦性局部 A 代数。有见于 A 的严格 Hensel 化的描述（第八章命题 3），为了证明 $B'_{\mathfrak{q}'}$ 是 A 的严格 Hensel 化，只需证明任给平坦性局部 A 代数 E ，均有一个 A 同态 $u: E \rightarrow B'_{\mathfrak{q}'}$ ，亦即 E 可被某个形如 $(B'_i)_{\mathfrak{q}'_i}$ 的 A 代数所超过。

根据定义， E 具有 $A'_{\mathfrak{p}'}$ 的形状，其中 A' 是一个平坦 A 代数， \mathfrak{p}' 是一个位于 \mathfrak{p} 之上的素理想。由于 A 是正规的，故知 A' 也是正规的，从而 $A'_{\mathfrak{p}'}$ 是整环。取 A' 关于某个元素 ($\in A' - \mathfrak{p}'$) 的局部化，可以假设 A' 本身就是整环。则 A' 的分式域 K' 是 K 的一个可分有限扩张，并且由 Zariski 主定理（第四章）立知，可以假设 A' 具有 $(A'')_f$ 的形状，其中 A'' 是 A 在 K' 中的整闭包。设 \mathfrak{p}'' 是 \mathfrak{p}' 在 A'' 中的逆

像。设 L 是 K' 在 K 上所生成的 Galois 扩张, G'' 是 L/K 的 Galois 群, H'' 是 L/K' 的 Galois 群, C'' 是 A 在 L 中的整闭包, \mathfrak{r}'' 是 C'' 的一个位于 \mathfrak{p}'' 之上的素理想, I'' 是 G'' 在 \mathfrak{r}'' 处的惯性群。则有 $A'' = (C'')^{H''}$, 且由定理 1 之 2) 知, H'' 包含 I'' 。从而有 $A'' \subseteq (C'')^{I''} = B''$ 。设 \mathfrak{q}'' 是 \mathfrak{r}'' 在 B'' 中的逆像。则 $B''_{\mathfrak{q}''}$ 超过了 $A''_{\mathfrak{p}''} = E$ 。另一方面, 易见 $B''_{\mathfrak{q}''}$ 可以 A 同构于某个形如 $(B'_i)_{\mathfrak{q}'_i}$ 的平展性局部 A 代数, 故得定理。

第十一章 Hensel 二元组

§ 1 平展代数和幂等元的提升

定义 1. — 在本章中，形如 (A, \mathfrak{J}) 的二元组是由一个环 A 和 A 的一个理想 \mathfrak{J} 所组成的。令 $\overline{A} = A/\mathfrak{J}$ 。二元组之间的一个同态 $u: (A, \mathfrak{J}) \rightarrow (A', \mathfrak{J}')$ 是指一个满足条件 $u(\mathfrak{J}) \subseteq \mathfrak{J}'$ 的环同态 $u: A \rightarrow A'$ 。我们把 u 在商环上导出的同态记作 $\overline{u}: \overline{A} \rightarrow \overline{A}'$ 。严格同态是指满足 $u(\mathfrak{J})A' = \mathfrak{J}'$ 的同态。

定义 2. — 设 (A, \mathfrak{J}) 是一个二元组，则 (A, \mathfrak{J}) 的一个平展邻域是指一个二元组 (A', \mathfrak{J}') 连同同一个严格同态 $u: (A, \mathfrak{J}) \rightarrow (A', \mathfrak{J}')$ ，并满足下面的条件： A' 在 A 上是平展的，并且 $\overline{u}: \overline{A} \rightarrow \overline{A}' = A' \otimes_A \overline{A}$ 是一个同构。（同样的，若 S 是一个概形， \overline{S} 是 S 的一个闭子概形，则 \overline{S} 在 S 中的一个平展邻域是指这样一个平展态射 $S' \rightarrow S$ ，它在 \overline{S} 上给出同构）。

在本章中，我们将考察 Hensel 二元组 (A, \mathfrak{J}) 的概念，这是 Hensel 局部环（取 A 是局部环， \mathfrak{J} 是极大理想）的一种推广。

下面的结果是整个理论的基础：

定理 1. — 设 (A, \mathfrak{J}) 是一个二元组， B 是一个有限 A 代数， \overline{e} 是 $\overline{B} = B/\mathfrak{J}B$ 的一个幂等元。则可以找到 (A, \mathfrak{J}) 的一个平展邻域 (A', \mathfrak{J}') 满足下面的条件：令 $B' = B \otimes_A A'$ ，则 \overline{e} 在 $\overline{B}' = B'/\mathfrak{J}'B' \simeq \overline{B}$ 中的像 \overline{e}' 可以提升为 B' 的一个幂等元 e' 。

证明：1) 归结到 B 是一个元素所生成的 A 代数的情形。设 x 是 \overline{e} 在 B 中的一个提升， $C = A[x]$ 是 x 在 B 中所生成的 A 子代数， $\overline{C} = C/\mathfrak{J}C$ 。则典范态射 $\text{Spec}(B) \rightarrow \text{Spec}(A[x])$ 是映满的（Cohen-Seidenberg 下行定理），从而 $\text{Spec}(\overline{B}) \rightarrow \text{Spec}(\overline{C})$ 也是如此。以 \overline{x} 来记 x 在 \overline{C} 中的像。则 \overline{x} 在 \overline{B} 中的像就是幂等元 \overline{e} 。故知 $\text{Spec}(\overline{C})$ 的两个闭子概形 $V(\overline{x})$ 和 $V(1 - \overline{x})$ 是没有交集的，且可以覆盖 $\text{Spec}(\overline{C})$ 。从而可以找到 \overline{C} 的一个幂等元 \overline{f} 使得它在 \overline{B} 中的像等于 \overline{e} 。易见只需对 C 和 \overline{f} 来证明定理即可。

2) 归结到 A 在 \mathbb{Z} 上有限型的情形。设 P 是 $A[X]$ 中的一个首一多项式，并以 B 的生成元 x 为零点。令 $C = A[X]/(P)$ ，则 B 是 C 除以某个理想 \mathfrak{J} 后的商。把 \mathfrak{J} 写成它的有限型子理想 \mathfrak{J}_α 的滤相归纳极限，并且令 $C_\alpha = C/\mathfrak{J}_\alpha$ 。则有 $B = \varinjlim C_\alpha$ 和 $\overline{B} = \varinjlim \overline{C}_\alpha$ 。从而对于充分大的 α ，幂等元 \overline{e} 来自 \overline{C}_α 的某个幂等元 \overline{e}_α 。把 B 换成 C_α ，则可以假设 B 在 A 上是有限呈示的。

同样的, 把 A 的理想 \mathfrak{J} 也写成它的有限型子理想 \mathfrak{J}_β 的归纳极限。则有 $\overline{B} = \varinjlim B/\mathfrak{J}_\beta B$, 并且对于充分大的 β , 幂等元 \bar{e} 来自 $B/\mathfrak{J}_\beta B$ 的某个幂等元 \bar{e}_β 。由于 (A, \mathfrak{J}_β) 的一个平展邻域 $(A', \mathfrak{J}'_\beta)$ 也定义了 (A, \mathfrak{J}) 的一个平展邻域, 故可限于考虑 \mathfrak{J} 是有限型理想的情形。

现在把 A 写成它的一些包含 \mathfrak{J} 的生成元的有限型 \mathbb{Z} 子代数 A_γ 的滤相归纳极限, 并设 \mathfrak{J}_γ 是由这些生成元所生成的 A_γ 的理想。则 $(A, \mathfrak{J}) = \varinjlim (A_\gamma, \mathfrak{J}_\gamma)$ 。当 γ 充分大时, 存在一个只由一个元素所生成的 A_γ 代数 B_γ , 使得 $B \simeq B_\gamma \otimes_{A_\gamma} A$, 并可假设 \overline{B} 的幂等元 \bar{e} 来自 $B_\gamma/\mathfrak{J}_\gamma B_\gamma$ 的某个幂等元。从而问题归结到 A 在 \mathbb{Z} 上有限型的情形。

3) 令 $S = \text{Spec}(A)$, $\overline{S} = \text{Spec}(\overline{A})$, $X = \text{Spec}(B)$, $\overline{X} = \text{Spec}(\overline{B})$ 。设 $\mathfrak{J} = \text{Ker}(A \rightarrow B)$, 并设 $Y = V(\mathfrak{J})$, 则 $X \rightarrow Y$ 是映满的。我们对 $Y - \overline{S}$ 的 Krull 维数进行归纳。

a) 若 $\dim(Y - \overline{S}) \leq 0$, 则 Y 的底集合包含在 \overline{S} 之中, 从而 $B_{\text{red}} = \overline{B}_{\text{red}}$, 归结为幂等元的无穷小可提升性 (第一章 §2)。

以下假设 $\dim(Y - \overline{S}) = n \geq 0$, 并假设定理已对严格小于 n 的维数得到证明。

b) 归结到 S, X 都既约的情形 (从而 Y 也既约)。假设问题对于 B_{red} 已经解决, 并且找到了 $(A_{\text{red}}, \mathfrak{J}A_{\text{red}})$ 的平展邻域 (A_0, \mathfrak{J}_0) 。设 A' 是 A_0 的唯一的提升平展 A 代数 (第五章定理 4)。则 $(A', \mathfrak{J}A')$ 是 (A, \mathfrak{J}) 的一个平展邻域, 并且仍由幂等元的无穷小可提升性可以推出, $(A', \mathfrak{J}A')$ 即给出了问题的解答。

c) **引理 1.** — 设 A 是一个 Noether 既约环, 并且在 \mathbb{Z} 上是有限型的, \mathfrak{J} 是 A 的一个理想, B 是一个有限 A 代数, 由一个元素生成。假设

i) B 在 A 上的 $V(\mathfrak{J})$ 之外是平坦的, 同时 A 在 $V(\mathfrak{J})$ 之外是正规的。

ii) 在 B 中能够被 \mathfrak{J} 的某个方幂所零化的元素只有 0 本身 (换句话说, $\text{Ass}(B)$ 位于 $\text{Spec}(A) - V(\mathfrak{J})$ 之上, 从而 (根据 i)) 位于 $\text{Min}(A)$ 之上)。

现在设 \bar{e} 是 $\overline{B} = B/\mathfrak{J}B$ 的一个幂等元。则可以找到 \bar{e} 在 B 中的一个提升 t 以及一个整数 $m \geq 0$ 和一个以 t 为零点的多项式 $P \in A[X]$, 使得

$$P \equiv (X^2 - X)^m \pmod{\mathfrak{J}}.$$

引理的证明: 设 $\mathfrak{p}_i, i = 1, \dots, r$ 是 A 的全体极小素理想。令 $A_i = A/\mathfrak{p}_i$ 。设 \tilde{A}_i 是 A_i 的正规化, $\tilde{A} = \prod \tilde{A}_i, \tilde{\mathfrak{J}} = \mathfrak{J}\tilde{A}, \tilde{\mathfrak{J}}_i = \mathfrak{J}\tilde{A}_i, \tilde{B}_i = B \otimes_A \tilde{A}_i, \tilde{B} = B \otimes_A \tilde{A} = \prod \tilde{B}_i$ 。设 \mathfrak{I}_i 是 \tilde{B}_i 的理想, 由所有能被 $\tilde{\mathfrak{J}}_i$ 的某个方幂零化的元素所组成, 再设 $\tilde{B}_i = \tilde{B}_i/\mathfrak{I}_i$ 。最后, 设 x 是 B 的一个生成元, $\bar{x}, \tilde{x}_i, \dot{x}_i$ 分别是 x 在 $\tilde{B}, \tilde{B}_i, \dot{B}_i$ 中的像。

由于 A 是优等的 (EGA IV.7), 故知 \tilde{A} 在 A 上是有限型的; 另一方面, \tilde{A} 在 $V(\mathfrak{J})$ 之外的正规性表明, $\text{Spec}(\tilde{A}) \rightarrow \text{Spec}(A)$ 在 $V(\mathfrak{J})$ 之外是一个同构。从而 \tilde{A} 关于 A 的导子 \mathfrak{c} 包含 \mathfrak{J} 的一个方幂。根据幂等元的无穷小可提升性, 在证明引理 1 时可以把 \mathfrak{J} 换成它的某个方幂。从而可以假设 \mathfrak{c} 包含 \mathfrak{J} , 再把 \mathfrak{J} 换成 $\tilde{\mathfrak{J}}$, 还可以假设 $\mathfrak{J} = \tilde{\mathfrak{J}}$ 。

我们需要使用下面的引理 (Hamet Saydi)。

引理 2. — 设 A 是一个正规整环, 分式域为 K , B 是一个有限 A 代数, 由一个元素生成, 并且无挠, $P \in K[X]$ 是 B 的生成元 x 在 K 上的特征多项式。则 $P \in A[X]$, 并且 B 与 $A[X]/(P)$ 同构。

P 的系数都落在 A 中是因为 A 的正规性 (Bourbaki 《交换代数学》, V, §1, 命题 17 的推论 1)。根据 Hamilton-Cayley 定理, $P(x)$ 在 $B \otimes_A K$ 中等于零, 从而本身就是零 (因为 B 无挠)。故有一个满同态 $A[X]/(P) \rightarrow B$ (因为 x 可以生成 B), 并且它与 K 取张量积可以给出同构 (比较维数即可), 从而它本身也是单的 (因为 $A[X]/(P)$ 无挠)。

把引理 2 应用到每个 A_i 代数 \hat{B}_i 上; 于是 \hat{B}_i 在 A_i 上都是自由的。设它的秩是 m_i 。

现在取幂等元 \bar{e} 在 B 中的一个提升 t , 并设 $y = t^2 - t$ 。则 $y \in \mathfrak{J}B$ 。把它在 $\hat{B} = \prod \hat{B}_i$ 中的像记作 $\hat{y} = (\hat{y}_1, \dots, \hat{y}_r)$ 。则有 $\hat{y}_i \in \mathfrak{J}\hat{B}_i$ 。从而 \hat{y}_i 在自由 \tilde{A}_i 代数 \hat{B}_i 中的特征多项式 P_i 是 $\tilde{A}_i[Y]$ 中的一个 m_i 次首一多项式, 且满足 $P_i \equiv Y^{m_i} \pmod{\mathfrak{J}\tilde{A}_i}$ 。

令 $m = \sup(m_i)$, $Q_i = Y^{m-m_i}P_i$, $i = 1, \dots, r$ 。则诸 Q_i 可以确定一个 m 次首一多项式 $Q \in \tilde{A}[Y]$, 满足 $Q \equiv Y^m \pmod{\tilde{\mathfrak{J}}}$ 且 \hat{y} 都是它的零点。然而 $\tilde{\mathfrak{J}}$ 包含在 \tilde{A} 关于 A 的导子之中, 从而 $Q \in A[Y]$, 并且 $Q(y)$ 被 \mathfrak{J} 的某个方幂所零化, 从而本身就等于零 (根据条件 ii))。最后, 由于 $\tilde{\mathfrak{J}} = \mathfrak{J}$, 故有 $Q \equiv Y^m \pmod{\mathfrak{J}}$ 。从而只要取 P 是多项式 $Q(X^2 - X)$ 就可以证明引理。

d) **定理 1 证明的完结。** 在 b) 的部分, 我们已经把问题归结到 X 和 Y 都既约的情形。设 U 是 Y 的以 $Y - \bar{S}$ 为底空间的开子概形。由于 Y 是既约的优等概形, 故知 U 有一个正规的稠密开子概形 (EGA IV.7)。易见 (Y 的既约性表明) X 在 U 的诸不可约分支的一般点处在 Y 上是平坦的, 从而 X 在 U 的一个稠密开集上是平坦的。取 V 是 U 的这样一个正规的稠密开集。设 \mathfrak{J} 是 A 的一个包含在 \mathfrak{J} 中的理想, 并且定义了闭集 $\bar{S} \cup (Y - V) = \bar{S} \cup (U - V)$ 。设 Z 是 $B/\mathfrak{J}B$ 的谱。则 Z 在 S 中的像等于 $Y - V$ 。从而 $(Y - V) - \bar{S} = U - V$ 。根据 V 的选择, $\dim(U - V) < \dim(U) = \dim(Y - \bar{S})$ 。利用归纳假设, 可以找到 (A, \mathfrak{J}) 的一个平展邻域 (A', \mathfrak{J}') , 使得 \bar{e} 可以提升为 $B'/\mathfrak{J}'B'$ 的一个幂等元, 此处 $B' = B \otimes_A A'$, $\mathfrak{J}' = \mathfrak{J}A'$ 。令 $S' = \text{Spec}(A')$, $X' = \text{Spec}(B')$ 。则 X' 在 S' 中的概像 Y' 等于 $Y \times_S S'$ 。由于 S' 在 S 上是平展的, 故知 Y' 在 $V(\mathfrak{J}')$ 之外是正规的, 并且 X' 在 $V(\mathfrak{J}')$ 之外在 Y' 上是平坦的。

注意到 (A', \mathfrak{J}') 的一个平展邻域也自动地定义出 (A, \mathfrak{J}) 的一个平展邻域 (因为 $\mathfrak{J}' \subseteq \mathfrak{J}$) 并且 (A', \mathfrak{J}') 的一个平展邻域也是 (A, \mathfrak{J}) 的一个平展邻域。从而若把 A 换成 A' , 把 \mathfrak{J} 换成 \mathfrak{J}' , 则问题归结到下面的情形: Y 是既约的, 在 $V(\mathfrak{J})$ 之外正规, 并且 X 在 $V(\mathfrak{J})$ 之外在 Y 上是平坦的。

现在设 \mathfrak{S} 是 B 的理想, 由所有能被 \mathfrak{J} 的某个方幂零化的元素所组成, 并设 $\hat{B} = B/\mathfrak{S}$ 。以 \bar{e} 来记 \bar{e} 在 $\hat{B} = \hat{B}/\mathfrak{J}\hat{B}$ 中的像。假设 \bar{e} 可以提升为 \hat{B} 中的一个幂等元 \hat{e} , 下面证明 \bar{e} 可以提升为 B 的一个幂等元。由 Artin-Rees 引理 (Bourbaki 《交换代数学》, III, §3, 定理 1 的推论 1) 知, 存在整数 $k > 0$ 使得 $\mathfrak{J}^k B \cap \mathfrak{S} = 0$ 。把 \mathfrak{J} 换成

它的某个方幂, 则可以假设 $\mathfrak{I}B \cap \mathfrak{I} = 0$ 。故有下面的交换图表

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & \mathfrak{I} & \longrightarrow & B & \longrightarrow & \dot{B} \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow \sim & & \downarrow & & \downarrow \\ 0 & \longrightarrow & T & \longrightarrow & \overline{B} & \longrightarrow & \overline{\dot{B}} \longrightarrow 0 \end{array}$$

其中的两行都是正合的。利用图表追踪的方法很容易证明 \bar{e} 可以提升为 B 的一个幂等元。现在把 B 换成 \dot{B} , 则可以假设 $\mathfrak{I} = 0$ 。

设 B 是 Y 的仿射环 (等于 A 在 B 中的像)。我们把引理 2 应用到 R 和 $\mathfrak{I}R$ 上, 从而可以找到 \bar{e} 在 B 中的一个提升 x , 使得以 x 为零点的一个首一多项式 $P \in R[X]$ 可以满足 $P \equiv (X^2 - X)^m \pmod{\mathfrak{I}R}$ 。设 Q 是 P 在 $A[X]$ 中的一个首一提升, 且满足 $Q \equiv (X^2 - X)^m \pmod{\mathfrak{I}}$ 。令 $C = A[X]/(Q)$ 。则有一个同态 $C \rightarrow B$ 把 X 映到 x 上。另外 $\overline{C} = \overline{A}[X]/(X^2 - X)^m$ 。设 \bar{f} 是 \overline{C} 的这样一个幂等元 (唯一), 它在 $V(X)$ 上取值为 0, 而在 $V(1 - X)$ 上取值为 1。于是易见 \bar{f} 在 \overline{B} 中的像是 \bar{e} 。从而只需对 C 和 \bar{f} 证明定理即可。问题于是归结到 B 是自由 A 代数的情形。

考虑在第一章 §4 中所引入的平展 A 代数 E , 它表识了 B 的幂等元。于是幂等元 \bar{e} 对应于一个 A/\mathfrak{I} 同态 $\bar{u}: E/\mathfrak{I}E = \overline{E} \rightarrow \overline{A}$ 。由于 \overline{E} 在 \overline{A} 上是孤直的, 故知 \bar{u} 所定义的概形态射 $\overline{S} \rightarrow \text{Spec}(\overline{E})$ 是一个既开又闭的浸入。从而可以找到 \overline{E} 中的一个幂等元 \bar{h} , 使得它在 \overline{S} 的像上取值为 1 而在其它地方取值为 0。设 h 是 \bar{h} 在 E 中的随便一个提升。则 $(E_h, \mathfrak{I}E_h)$ 是 (A, \mathfrak{I}) 的一个平展邻域。又因为 E 表识了 B 的幂等元, 故知典范同态 $E \rightarrow E_h$ 可以对应到 $B \otimes_A E_h$ 的一个幂等元, 并且是 \bar{e} 的一个提升。这就证明了定理 1。

推论 1. — 设 S 是一个仿射概形, \overline{S} 是 S 的一个闭子概形, X 是一个有限型仿射 S 概形, 且使得 $\overline{X} = X \times_S \overline{S}$ 在 S 上是有限的。于是存在一个交换图表

$$\begin{array}{ccc} X & \longleftarrow & Z \\ \downarrow & & \downarrow \\ S & \longleftarrow & S' \end{array}$$

满足条件:

S' 是 \overline{S} 在 S 中的一个仿射平展邻域。

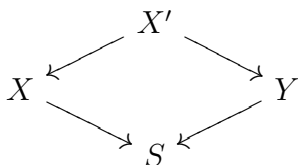
Z 是 \overline{X} 在 X 中的一个平展邻域。

Z 在 S' 上是有限的。

证明: 前提条件表明, X 在 \overline{X} 的点处在 S 上是拟有限的。于是由第四章定理 1 的推论 1 知, 存在 $f \in \Gamma(X)$, 在 \overline{X} 上可逆, 且使得 X_f 在 S 上是拟有限的。把 X 换成 X_f , 则可以假设 X 在 S 上是拟有限的。根据 Zariski 主定理 (第四章), X 是某个有限 S 概形 Y 的开子概形。于是 \overline{X} 是 $\overline{Y} = Y \otimes_S \overline{S}$ 的开子概形, 然而 \overline{X} 在 \overline{S} 上是有限的, 从而 \overline{X} 也是 \overline{Y} 的闭子概形。设 \bar{e} 是 \overline{Y} 上的这样一个幂等元, 它在 \overline{X} 上取值为 1, 而在 $\overline{Y} - \overline{X}$ 上取值为 0。根据定理 1, 可以找到 \overline{S} 在 S 中的一个仿射平展邻域 S' , 使得幂等元 \bar{e} 可以提升为 $Y' = Y \times_S S'$ 上的一个幂等元 e' , 设 $Y' = Y'_1 \cup T'_2$ 是 Y' 的相应分解。则 $X' = X \times_S S'$ 是 Y' 的一个开集, 且 $\overline{X'} = \overline{X} \times_S S'$ 等于 $Y'_1 \times_S \overline{S} = \overline{Y'_1}$ 。考虑 Y'_1 的闭子集 $Y'_1 - X'$ 。它在 S' 中的像是一个闭

集 (因为 Y'_1 在 S' 上是有限的), 并且与 $\overline{S'} = \overline{S} \times_S S'$ 没有交集。从而通过把 S' 换成某个 S'_f , 其中 f 是 $\Gamma(S')$ 中的一个元素, 在 $\overline{S'}$ 上可逆, 可以假设 $X' \supseteq Y'_1$ 。于是 Y'_1 就是 \overline{X} 在 X 中的一个平展邻域, 可以取 $Z = Y'_1$ 。

例子: 设 $X \rightarrow S$ 是仿射概形之间的一个有限型态射, s 是 S 中的一点, n 是一个整数, 假设纤维 X_s 的维数 $\geq n$ 。则有下面的一个交换图表



其中 X' 是 X_s 在 X 中的一个仿射平展邻域, Y 是一个平滑 S 概形, 相对维数是 n , 并且 Y_s 同构于 $\kappa(s)[T_1, \dots, T_n]$, 进而 X' 在 Y 上是有限的。

事实上, 根据正规化引理 (参考 Bourbaki 《交换代数学》, V, §3, 定理 1), 存在一个有限态射 $\bar{u}: X_s \rightarrow \text{Spec}(\kappa(s)[T_1, \dots, T_n])$ 。把 S 适当限制到 s 的一个小邻域上, 则可以把 \bar{u} 扩展为一个 S 态射 $u: X \rightarrow S[T_1, \dots, T_n]$ 。使用推论 1 就可以得出结论 (事实上, 按照定义, 一个相对维数 n 的平滑态射 $Y \rightarrow S$ 就是这样一个态射, 它在局部上具有 $Y \rightarrow Y' \rightarrow S$ 的形状, 其中 Y 在 Y' 上是平展的, 并且 Y' 同构于 $S[T_1, \dots, T_n]$)。

§ 2 Hensel 二元组, Hensel 化

设 (A, \mathfrak{J}) 是一个二元组, 考虑 A 的乘性子集 $S = 1 + \mathfrak{J}$ 。由于 A_S 的任何极大理想都包含 \mathfrak{J}_S , 故知 \mathfrak{J}_S 包含在 A_S 的根之中。若 A 是 Noether 环, 则 (A_S, \mathfrak{J}_S) 是一个 Zariski 环。我们把 (A_S, \mathfrak{J}_S) 称为 A 在 \mathfrak{J} 处的局部化。

命题 1. — 设 (A, \mathfrak{J}) 是一个二元组, 且 \mathfrak{J} 包含在 $\text{rad}(A)$ 之中。则以下诸条件是等价的:

1) 对任一有限 A 代数 B , $\overline{B} = B/\mathfrak{J}B$ 的任一幂等元 \bar{e} 都可以提升为 B 的一个幂等元。

2) 与 1) 相同, 但假设 B 在 A 上是自由的。

3) 与 1) 相同, 但假设 B 具有 $A[X]/(P)$ 的形状, 其中 P 是 $A[X]$ 中的一个首一多项式, 并且满足 $P \equiv (X^2 - X)^m \pmod{\mathfrak{J}}$ 。

4) 对于 $A[X]$ 中的任一首一多项式 P , 以及它在 $\overline{A}[X]$ 中的像 \overline{P} 的任一分解 $\overline{P} = \overline{Q}\overline{R}$, 只要 \overline{Q} 和 \overline{R} 都是 $\overline{A}[X]$ 中的首一多项式, 并且强互素 (Bourbaki 《交换代数学》, III, §4, n° 1), 该分解必可提升为 $A[X]$ 中的一个分解 $P = QR$, 并且 Q 和 R 都是首一的。

5) 对于 (A, \mathfrak{J}) 的任一平展邻域 (A', \mathfrak{J}') , 必有一个 A 同态 $A' \rightarrow A$ 。

证明: 5) \Rightarrow 1) 可由定理 1 立得。1) \Rightarrow 2) 和 4) \Rightarrow 3) 是显然的。2) \Rightarrow 4) 的方法与第一章处理局部情形时完全相同。最后, 3) \Rightarrow 5) 可由下面的引理推出。

引理 3. — 设 (A', \mathfrak{J}') 是二元组 (A, \mathfrak{J}) 的一个平展邻域。则可以找到一个整数 $m \geq$

0 和一个首一多项式 $P \in A[X]$, 满足 $P \equiv (X^2 - X)^m \pmod{\mathfrak{J}}$, 且具有下面的性质: 设 E 是表识了 $A[X]/(P)$ 的幂等元的平展 A 代数 (第一章 §4), 则存在 $h \in E$, 使得 $(E_h, \mathfrak{J}E_h)$ 是 (A, \mathfrak{J}) 的一个平展邻域, 并且承托 (A', \mathfrak{J}') (即存在 A 同态 $A' \rightarrow E_h$)。

证明: 使用定理 1 的证明方法可以把问题归结到 A 在 \mathbb{Z} 上有限型的情形, 于是 A 是某个 $B = \mathbb{Z}[T_1, \dots, T_n]$ 的商环。以 \mathfrak{J} 来记 \mathfrak{J} 在 B 中的逆像。把定理 1 的推论 1 应用到 $S = \text{Spec}(B)$, $\overline{S} = \text{Spec}(B/\mathfrak{J}) = \text{Spec}(\overline{A})$ 以及 $X = \text{Spec}(A')$ 上 (X 在 S 上是拟有限的, 并且在 \overline{S} 之外是有限的), 于是得到交换图表

$$\begin{array}{ccc} X & \longleftarrow & Z \\ \downarrow & & \downarrow \\ S & \longleftarrow & S' \end{array}$$

其中 S' 是 \overline{S} 在 S 中的一个平展邻域, Z 是 $\overline{X} = X \times_S \overline{S}$ 在 X 中的一个平展邻域, 并且 Z 在 S' 上是有限的。证明过程还显示, 可以进而假设 Z 是 $X' = X \times_S S'$ 的一个开 (且闭的) 子概形。现在设 $T = \text{Spec}(A)$, 它是 S 的一个闭子概形, 包含 \overline{S} , 以 T' (相应的, \overline{S}') 来记 T (相应的, \overline{S}) 在 S' 中的逆像。则由前提条件知, X 是 \overline{S} 在 T 中的一个平展邻域。由于 Z 是 X' 的开集, 故知 Z 是 \overline{S}' 在 T' 中的一个平展邻域。然而 Z 还在 S' 上是有限的, 从而在 T' 上是有限的; 由此立知态射 $Z \rightarrow T'$ 在 \overline{S}' 的某个邻域上是同构。把 S' 限制到 \overline{S}' 的一个适当的仿射开邻域, 则可以假设 $Z \rightarrow T'$ 是一个同构。于是 T' 可以承托 X , 为了证明引理, 可以把 A' 换成 $\Gamma(T')$ 。从而问题归结到 A' 可以提升为 $B = \mathbb{Z}[T_1, \dots, T_n]$ 的一个平展邻域 B' 的情形, 并且 B 是正规的。显然只需对 (B, \mathfrak{J}) 的平展邻域 B' 证明引理即可。

现在假设 A 是正规整环, 分式域为 K 。设 $K' = K \otimes_A A'$ 并且 B' 是 A 在 K' 中的正规化。令 $S = \text{Spec}(A)$, $X = \text{Spec}(A')$, $Y = \text{Spec}(B')$ 。由 Zariski 主定理 (第四章) 及 A' 正规的事实立知, 典范同态 $B' \rightarrow A'$ 给出一个开浸入 $X \rightarrow Y$ 。设 $\overline{S} = \text{Spec}(A/\mathfrak{J})$, $\overline{X} = X \times_S \overline{S}$, $\overline{Y} = Y \times_S \overline{S}$ 。则 \overline{X} 是 \overline{Y} 的开子概形, 然而它也是一个闭子概形, 因为 \overline{X} 在 \overline{S} 上是有限的 (甚至同构于 \overline{S})。设 \bar{e} 是 $B'/\mathfrak{J}B' = \overline{B}'$ 中的这样一个幂等元, 它在 \overline{X} 上取值为 1 而在其它地方取值为零。设 t 是 \bar{e} 在 B' 中的一个提升, 再设 $y = t^2 - t$, 则有 $y \equiv 0 \pmod{\mathfrak{J}B'}$ 。设 $Q \in A[Y]$ 是 y 的特征多项式。则有 $Q \equiv Y^m \pmod{\mathfrak{J}}$ (其中 m 是 B' 在 A 上的秩)。则 $P = Q(X^2 - X)$ 是一个首一多项式, 在 t 处取值为零, 并且满足 $P \equiv (X^2 - X)^m \pmod{\mathfrak{J}}$ 。故有一个 A 同态 $C = A[X]/(P) \rightarrow B'$ 把 X 映到 t 。若 \bar{f} 是 $\overline{C} = C/\mathfrak{J}C$ 的这样一个幂等元, 它和 X 在 $\overline{C}_{\text{red}}$ 中的像是重合的, 则易见 \bar{f} 在 \overline{B}' 中的像等于 \bar{e} 。设 E 是表识了 C 的幂等元的那个平展 A 代数, 并设 $\bar{u}: \overline{E} = E/\mathfrak{J}E \rightarrow \overline{A}$ 是幂等元 \bar{f} 所对应的同态。于是 $\text{Spec}(\bar{u}): \text{Spec}(\overline{A}) \rightarrow \text{Spec}(\overline{E})$ 是一个既开又闭的浸入。把 E 换成某个 E_h , 则可以假设 \bar{u} 是一个同构。此时 $(E, \mathfrak{J}E)$ 就是 (A, \mathfrak{J}) 的一个平展邻域。进而由 E 的定义知, \overline{C} 的幂等元 \bar{f} 可以提升为 $C \otimes_A E$ 的一个幂等元。从而 \bar{e} 可以提升为 $B \otimes_A E$ 的一个幂等元, 并且很容易证明, E 可以承托 A' 。

定义 3. — 所谓 (A, \mathfrak{J}) 是一个 **Hensel 二元组**, 是指 \mathfrak{J} 包含在 A 的根之中, 并且 (A, \mathfrak{J}) 满足命题 1 中所列的等价条件。

例子: 1) 设 A 是一个局部环, 极大理想为 \mathfrak{m} , 则 (A, \mathfrak{m}) 是 Hensel 二元组的充分必

要条件是, A 是 Hensel 局部环。

2) 若 A 在 \mathfrak{J} 进拓扑下是分离且完备的, 则 (A, \mathfrak{J}) 是 Hensel 二元组。

下述命题的证明与第一章所处理的局部情形完全相同:

命题 2. — 1) 设 (A, \mathfrak{J}) 是一个 Hensel 二元组, B 是一个整型 A 代数, 则 $(B, \mathfrak{J}B)$ 也是 Hensel 二元组。

2) 设 $(A_\lambda, \mathfrak{J}_\lambda)$ 是 Hensel 二元组的一个滤相归纳系, 则 $(\varinjlim A_\lambda, \varinjlim \mathfrak{J}_\lambda)$ 也是一个 Hensel 二元组。

定义 4. — 设 (A, \mathfrak{J}) 是一个二元组。则 (A, \mathfrak{J}) 的一个 **Hensel 化**, 是指一个 Hensel 二元组 (A^h, \mathfrak{J}^h) 连同同一个同态 $u: (A, \mathfrak{J}) \rightarrow (A^h, \mathfrak{J}^h)$, 且具有下面的普适性质:

对任意 Hensel 二元组 (B, \mathfrak{J}) 和任意同态 $v: (A, \mathfrak{J}) \rightarrow (B, \mathfrak{J})$, 均有唯一一个同态 $v^h: (A^h, \mathfrak{J}^h) \rightarrow (B, \mathfrak{J})$, 使得 $v^h u = v$ 。

二元组 (A^h, \mathfrak{J}^h) 和同态 u 显然可被这样的普适性质确定到只差一个唯一同构。

定义 5. — 设 (A, \mathfrak{J}) 是一个二元组, 满足 $\mathfrak{J} \subseteq \text{rad}(A)$ 。则 (A, \mathfrak{J}) 的一个 **平展性局部邻域** 是指一个位于 (A, \mathfrak{J}) 上的二元组, 它同构于 (A, \mathfrak{J}) 的某个平展邻域 (A', \mathfrak{J}') 在 \mathfrak{J}' 处的局部化。

为了构造出 (A, \mathfrak{J}) 的 Hensel 化, 显然可以把 (A, \mathfrak{J}) 换成它在 \mathfrak{J} 处的局部化。于是有下面的结果, 其证明方法与局部情形完全一样 (参考第八章):

定理 2. — 设 (A, \mathfrak{J}) 是一个二元组, 且 \mathfrak{J} 包含在 A 的根之中。

a) 存在 (A, \mathfrak{J}) 的平展性局部邻域的一个集合 $((A_\lambda, \mathfrak{J}_\lambda))_{\lambda \in \Lambda}$, 且对 (A, \mathfrak{J}) 的任一平展性局部邻域 (A', \mathfrak{J}') , 均有唯一的元素 $\lambda \in \Lambda$, 使得 (A', \mathfrak{J}') 同构于 $(A_\lambda, \mathfrak{J}_\lambda)$ 。

b) 集合 Λ 在下述序关系下是滤相的

“ $\lambda \leq \mu$ 当且仅当 A_μ 可以承托 A_λ ”。

c) 二元组 $(A^h, \mathfrak{J}^h) = (\varinjlim A_\lambda, \varinjlim \mathfrak{J}_\lambda)$ 连同典范同态 $(A, \mathfrak{J}) \rightarrow (A^h, \mathfrak{J}^h)$ 构成 (A, \mathfrak{J}) 的一个 Hensel 化。

第八章 §3 和 §4 中所述的 Hensel 局部环以及局部环的 Hensel 化的绝大部分性质都可以推广到 Hensel 二元组以及二元组的 Hensel 化上。特别的, 若 (A^h, \mathfrak{J}^h) 是二元组 (A, \mathfrak{J}) (其中 $\mathfrak{J} \subseteq \text{rad}(A)$) 的一个 Hensel 化, 则 A^h 在 A 上是忠实平坦的, 并且 A 和 A^h 在 \mathfrak{J} 进拓扑下的分离完备化是同构的, A^h 是既约 (相应的, 正规, Noether) 的当且仅当 A 是如此。

§3 “优良 Noether 环” 上的 Hensel 二元组的另一种描述法

定理 3. — 设 (A, \mathfrak{J}) 是一个 Hensel 二元组, \hat{A} 是 A 在 \mathfrak{J} 进拓扑下的完备化. 假设态射

$$\mathrm{Spec}(\hat{A}) \rightarrow \mathrm{Spec}(A)$$

的纤维都是几何正规的 (EGA IV 6.7.6) (当 A 是优等环时这个条件一定是成立的 (EGA IV.7)). 则有:

- a) 态射 $\mathrm{Spec}(\hat{A}) \rightarrow \mathrm{Spec}(A)$ 的纤维都是几何整的.
- b) 若 A 是既约的, 则 A 在 \hat{A} 中是相对整闭的.

证明: 首先证明 b). 设 B 是 A 在它的全分式环中的正规化, 并设 $\hat{B} = B \otimes_A \hat{A}$.

i) 先证 B 在 \bar{B} 中是相对整闭的. 为此可以分别考虑 $\mathrm{Spec}(B)$ 的每一个不可约分支, 从而可以假设 B 是整的, 分式域为 K . 已知 \hat{A} 在 A 上是平坦的. 故由前提条件知, 态射 $\mathrm{Spec}(\hat{A}) \rightarrow \mathrm{Spec}(A)$ 是正规的 (EGA IV 6.8.1) 从而 \hat{B} 是正规的 (EGA IV 6.14.1). 于是为了证明 B 在 \hat{B} 中是相对整闭的, 只需证明当 \hat{B} 包含 B 在 K 的某个有限扩张 L 中的相对整闭包时, 必有 $L = K$. 令 $\hat{C} = C \otimes_B \hat{B}$, 则它仍然是正规的 (EGA IV 6.14.1). 由于 C 包含在 \hat{B} 之中, 故有典范 \hat{B} 同态 $u: \hat{C} \rightarrow \hat{B}$. 现在由于 \hat{C} 正规, 故易见 u 使 \hat{B} 成为 \hat{C} 的一个直和因子. 设 \hat{e} 是 \hat{C} 中对应于投影 u 的那个幂等元. 取模 \mathfrak{J} 约化, 可得 $\bar{C} = C/\mathfrak{J}C \simeq \bar{C}/\mathfrak{J}\bar{C}$ 的一个幂等元 \bar{e} . 然而由于 $(B, \mathfrak{J}B)$ 是 Hensel 的 (因为 B 在 A 上是整型的), 故知 \bar{e} 可以提升为 C 的一个幂等元 e , 并且它在 \hat{C} 中的像必然等于 \hat{e} . 由于 C 是整的, 故必有 $1 = e = \hat{e}$, 从而 $L = K$.

ii) 由 i) 知, A 在 \hat{A} 中的整闭包落在 B 中 (把 B 和 \hat{A} 都嵌入 \hat{B} 中). 然而由于 \hat{A} 在 A 上是忠实平坦的, 故有 $\hat{A} \cap B = A$, 从而 A 在 \hat{A} 中是相对整闭的.

a) 设 \mathfrak{p} 是 A 的一个素理想. 为了考察 \mathfrak{p} 上的形式纤维, 可以把 A 换成 A/\mathfrak{p} . 注意到 $(A/\mathfrak{p}, \mathfrak{J}(A/\mathfrak{p}))$ 仍然是 Hensel 的 (命题 2), 并且 A/\mathfrak{p} 在 \mathfrak{J} 进拓扑下的形式纤维显然也是 A 的形式纤维, 从而是几何正规的. 故可限于考虑 A 是整环的情形, 设 K 是它的分式域, 则只需证明 $\hat{A} \otimes_A K$ 是几何整的. 然而这可由 $\hat{A} \otimes_A K$ 是几何正规的并且 K 在 $\hat{A} \otimes_A K$ 中相对代数闭 (根据 b)) 的事实推出.

推论 — 设 A 是一个 Noether 既约环, \mathfrak{J} 是 A 的一个理想, 包含在 A 的根里, \hat{A} 是 A 在 \mathfrak{J} 进拓扑下的完备化. 假设态射 $\mathrm{Spec}(\hat{A}) \rightarrow \mathrm{Spec}(A)$ 的纤维都是几何正规的, 再设 B 是 A 在 \hat{A} 中的整闭包. 则 B 在理想 $B \cap \mathfrak{J}\hat{A}$ 处的局部化就是 (A, \mathfrak{J}) 的一个 Hensel 化.

证明: 设 (A^h, \mathfrak{J}^h) 是 (A, \mathfrak{J}) 的一个 Hensel 化. 则 A^h 可以典范地嵌入 \hat{A} 中. 由于态射 $\mathrm{Spec}(A^h) \rightarrow \mathrm{Spec}(A)$ 的纤维都是平展代数的归纳极限, 故易见 $\mathrm{Spec}(\hat{A}) \rightarrow \mathrm{Spec}(A^h)$ 的纤维都是几何正规的 (因为 $\mathrm{Spec}(A^h) \rightarrow \mathrm{Spec}(A)$ 的纤维是如此). 另外 A^h 也是既约的 (因为 A 既约). 从而由定理 3 的 b) 知, A^h 在 \hat{A} 中是相对整闭的. 这表明 B 就是 A 在 A^h 中的相对整闭包, 并且 $B \cap \mathfrak{J}\hat{A} = B \cap \mathfrak{J}^h$ (因为 $\mathfrak{J}\hat{A} \cap$

$A^h = \mathfrak{J}^h$) 。

现在把 A^h 写成 (A, \mathfrak{J}) 的平展性局部邻域 A_i 的归纳极限, 并设 B_i 是 A 在 A_i 中的相对整闭包。则由 Zariski 主定理立知, A_i 是 B_i 沿着理想 $B_i \cap \mathfrak{J}A_i$ 的局部化。取归纳极限就推出 A^h 是 B 沿着理想 $\tilde{\mathfrak{J}} \cap B$ 的局部化。

参考文献

- [1] N. Bourbaki. *Algèbres nettes et étales*.
- [2] E. Crépeaux. *Une caractérisation des couples henséliens*, L'enseignement mathématique (Suisse) IIème série t.13 (1967) p. 273-279.
- [3] J. Dieudonné et A. Grothendieck. *Eléments de Géométrie Algébrique (EGA)*. Publ. de l'I.H.E.S. n° 4.
- [4] J.P. Lafon. *Anneaux henséliens*. Bul. Soc. Math. de Fr. t. 91 (1963) p. 77-107.
- [5] M. Nagata. *Local rings*. Interscience publishers.
- [6] Peskine. *Le théorème principal de Zariski*. Bul. Sc. Math. (1968).