

数理逻辑

讲义，第 6.2 版，2023 年

北京大学 信息与计算科学系

林作铨

linzuoquan@pku.edu.cn

3 一阶逻辑：模型论

3.1 谓词和量词

3.2 一阶语言

3.3 解释

3.4 满足

3.5 真值

3.6 斯科伦化

- 谓词和量词
- 一阶语言
- 解释
- 满足

解释

语义

\mathcal{L} 的语义确定 \mathcal{L} 的表达式 (公式) 的解释, 但不能一次性地规定所有公式的具体含义, 因非逻辑符号 (函项、谓词) 依赖于具体的应用背景, 可以有不同的意思

例: 常元 lin 可为此 lin 亦可为彼 lin

$Happy(lin)$ 代表谁 $Happy$, 即使 $Happy$ 的意思明确

原子 $Happy(lin)$

\Rightarrow 某个个体 lin (不管是谁) 具有一种性质 $Happy$

注

谓词作为简单命题同样具有真值

语义抽象

- 世界中有一些对象
- 对 1 元谓词符 A^1 ，有某些对象满足 A^1 而某些对象不满足 A^1 ，对 A^1 的解释就是确定对每个对象是否满足它
 - 对 n 元谓词符类似
 - 对 n 元函项符类似，解释为是否有 n 个对象映射到另一个对象
- 别无其它

FOL 假设：这就是所有关于非逻辑符的解释，由此确定公式的真值

注

Tarski 语义 (1934)

概念化：对象，对象之间的关系（谓词、函项）

定义 3.36 (解释)

\mathcal{L} 的一个解释 (interpretation) I 如下组成

(1) 一个非空集 D_I (I 的论域 (domain))

(2) 一个不同元素 (个体) 集 $\{\bar{a}_1, \bar{a}_2, \dots\}$

(3) 一个在 D_I 上的函项集 $\{\bar{f}_i^n | i > 0, n > 0\}$

$$\bar{f}_i^n : D_I^n \rightarrow D_I$$

(4) 一个在 D_I 上的关系集 $\{\bar{A}_i^n | i > 0, n > 0\}$

$$\bar{A}_i^n \subseteq D_I^n$$

\mathcal{L} 中变元在 I 下解释作为论域 D_I 中的任意对象



- D_I 是 \mathcal{L} 中变元的定义域
 - 在一个解释中，对变元的量词所指称的对象在论域中，因此 \mathcal{L} 称为一阶语言
 - D_I 非空是必要的，否则将出现不可解释情况
(空论域或是无用的，或作为特殊情况需建立专门的逻辑理论来处理)
 - 给定一个解释，需指定一个论域，不同论域的解释不能比较
- 个体集由 \mathcal{L} 中 (个体) 常元所代表的具体对象组成，即一个常元指定一个固定个体 (不同常元对应不同个体)
- 关系和函项是对 \mathcal{L} 中谓词符和函项符的具体解释
 - 一元谓词符的解释即为 D_I 的子集， n 元谓词符解释为 D_I^n 中 n 元组的子集
- 仅当给出 \mathcal{L} 中符号的解释后，才能对有关公式的意义做出判断

- 有时为简便计, D_I 中元素 (对象) 就用个体常元 (或闭项) 表示

$$\text{如 } D_I = \{d_1, d_2, \dots\}$$

为方便, d_1, d_2, \dots 表示常元 a_1, a_2, \dots 或常项 (因项解释为论域中对象)

但不要与对象语言 \mathcal{L} 混淆

- 对集 D_I 可用任何符号表其元素, 直接用 \mathcal{L} 中符号亦可
- \mathcal{L} 中个体和项解释为 D_I 元素, 直接用 \mathcal{L} 中个体和项来表 D_I 元素亦方便
- 这样, $A_1^1(d)$ 可表示用常元 (项) d 替换 $A_1^1(x_1)$ 中变元 x_1 的结果, $d \in D_I$, 如果 d 不作为 \mathcal{L} 的符号 (如常元), 那么 $A_1^1(d)$ 就不合式
- 技术上, 对 \mathcal{L} 作常元扩展 \mathcal{L}^+ 使得对 D_I 中每个元素 d 引入一个常元 a_d , 扩展 I 作为 \mathcal{L}^+ 的解释取 d 作为 a_d 的解释

二阶语言

二阶语言：量词可解释为在论域中一些对象（对象集）的关系（谓词和函项）；变元分别有对象变元和谓词（关系）变元

例：二阶公式 $(\forall A_i)\mathcal{A}(A_i)$

对谓词变元的量词解释为论域中子集的集

n 阶语言 以此类推

例：**每个**非空的自然数**集**都有一个最小元

数学归纳法

对任一包含 0 的自然数集 N ，若当 $n \in N$ 时就有 $n+1 \in N$ ，则 N 包含每个自然数

$$\forall A(A(0) \wedge \forall x(A(x) \rightarrow A(x+1))) \rightarrow \forall x A(x)$$

例 3.37 (例 3.13 续)

给定 \mathcal{L} : 变元、括号、连接词和量词之外

$$a_1, A_1^2, f_1^1, f_1^2$$

提供如下解释 I_1

- (1) D_{I_1} 为整数集
- (2) 0 为特异元, 作为 a_1 的解释
- (3) 关系 “=” 作为谓词符 A_1^2 的解释
- (4) 求反数作为函项符 f_1^1 的解释
- (5) 整数加法作为函项符 f_1^2 的解释

例 (续)

则对 (该 \mathcal{L} 的) 任一公式, 可解释成关于群的一个命题

$\forall x_1 A_1^2(f_1^2(x_1, f_1^1(x_1)), a_1)$ 被解释成

对所有 $x_1 \in D_I$, “ $x_1 + (-x_1) = 0$ ”

在此解释下, 该公式的意义为真 (T)

把 (5) 替换为

(5') 整数减法作为函项的 f_1^2 解释

$\forall x_1 A_1^2(f_1^2(x_1, f_1^1(x_1)), a_1)$ 被解释成

对所有 $x_1 \in D_I$, “ $x_1 - (-x_1) = 0$ ”

在此解释下, 该公式的意义为假 (F)

例 3.38

$$\forall x_1 \forall x_2 \sim \forall x_3 \sim A_1^2(f_1^2(x_1, x_3), x_2)$$

可被解释成 (为真)

对所有 $x, y \in D_N$, 不是对每个 $z \in D_N$, $x + z \neq y$

(对所有 $x, y \in D_N$, 存在 $z \in D_N$, 使得 $x + z = y$)

提供如下解释 N (算术解释)

- (1) D_N 为自然数集
- (2) 0 为特异元, 作为 a_1 的解释
- (3) 关系 “=” 作为谓词符 A_1^2 的解释
- (4) 加法作为函项符 f_1^2 的解释
- (5) 乘法作为函项符 f_2^2 的解释

例 (续)

$$\forall x_1 \forall x_2 \sim \forall x_3 \sim A_1^2(f_1^2(x_1, x_3), x_2)$$

亦可被解释成 (为真)

对所有 $x, y \in D_R$, 存在 $z \in D_R$, 使得 $xz = y$

提供如下解释 R

- (1) D_R 为正有理数集
- (2) 1 为特异元, 作为 a_1 的解释
- (3) 关系 “=” 作为谓词符 A_1^2 的解释
- (4) 加法和乘法分别作为函项符 f_1^2, f_2^2 的解释

- 谓词和量词
- 一阶语言
- 解释
- 满足

满足

令 I 是 (一阶语言) \mathcal{L} 的一个以 D_I 为论域的解释

\bar{a}_i , \bar{f}_i^n 和 \bar{A}_i^n 分别指 a_i , f_i^n 和 A_i^n 在 I 中的解释

定义 3.39 (变元赋值)

变元赋值 $\tilde{v}: \{x_1, x_2, \dots\} \rightarrow D_I$, 即对 \mathcal{L} 中每个变元 x_i 指派 D_I 的 (任意) 一个元素作为它的解释 ◇

给定一个解释 I 和一个变元赋值 \tilde{v} , 才能对 \mathcal{L} 中符号完全解释

定义 3.40 (赋值)

I 上的一个**赋值**是一个从 \mathcal{L} 的项集到 D_I 的映射 v , 满足

(1) 对 \mathcal{L} 的每个常元 a_i , 有

$$v(a_i) = \bar{a}_i$$

(2) 对 \mathcal{L} 的任一函项符 f_i^n 和项 t_1, \dots, t_n , 有

$$v(f_i^n(t_1, \dots, t_n)) = \bar{f}_i^n(v(t_1), \dots, v(t_n))$$



为简略计 (不够严格), 可用 I 中赋值 v 来表达变元赋值 (即含有 \tilde{v}), 通过枚举 $v(x_1), v(x_2), \dots (v(x_i) \in D_I, i = 1, 2, \dots)$ 系列而完全描述, 因为赋值中对函项符的解释 (归纳定义) $v(t_i)$ 需包含变元赋值

注

- 对每个变元 x_i 的赋值要考虑指定论域中的每个对象（实例）
- 任一赋值 v 对 \mathcal{L} 中的每个项指派了 D_I 中的一个对象作为它的解释
- 赋值定义条件 (2) 保证了赋值规则的一致性
- 给定一个解释，一般有多种（可能无穷）不同的赋值 v

定义 3.41 (i -等值)

两个赋值 v 和 v' 是 i -等值的, 若对每个 $j \neq i$, $v(x_j) = v'(x_j)$ \diamond

对 i -等值的两个赋值, 它们在除 x_i 外的 (任意) 变元有相同的取值 (除 i 外 “几乎” 一样, 但其实不一样)

注

- 一般地, 对 x_i 在其中出现的任何项 t , 两个赋值是不同的
- 特殊地, 一个赋值 v 自身对任何变元 x_i 是 i -等值的 (对每个 $j \neq i$, $v(x_j) = v(x_j)$)

定义 3.42 (可满足性)

令 \mathcal{A} 是 (\mathcal{L} 的) 一个公式, I 是 (\mathcal{L} 的) 一个解释, \tilde{v} 是 (\mathcal{L} 的) 一个变元赋值

I 中一个赋值 v 满足 \mathcal{A} , 记 $I, \tilde{v} \models \mathcal{A}$ 或 $I, v \models \mathcal{A}[\tilde{v}]$, 简

记 $I, v \models \mathcal{A}$ 或 $I \models \mathcal{A}$ 或 $v \models \mathcal{A}$, 归纳定义如下

- (1) v 满足原子 $A_j^n(t_1, \dots, t_n)$, 若 $\bar{A}_j^n(v(t_1), \dots, v(t_n))$ 在 D_I 中为真 (即语句形式 “ D_I 中元素 $v(t_1), \dots, v(t_n)$ 具有关系 \bar{A}_j^n ” 为真)
- (2) v 满足 $(\sim \mathcal{B})$, 若 v 不满足 \mathcal{B}
- (3) v 满足 $(\mathcal{B} \rightarrow \mathcal{C})$, 若 v 满足 $(\sim \mathcal{B})$, 或满足 \mathcal{C}
- (4) v 满足 $(\forall x_i)\mathcal{B}$, 若对每一 i 等值于 v 的赋值 v' 都满足 \mathcal{B} ◇

(a) 定义 3.42 (1):

$v(A_j^n(t_1, \dots, t_n)) = T$, 若 $\langle v(t_1), \dots, v(t_n) \rangle \in \bar{A}_j^n$; 否则,

$v(A_j^n(t_1, \dots, t_n)) = F$

把命题作为 0 元谓词符, 即没有论据, 就是规定了二值, 可见可满足性定义包含了命题逻辑语义

(b) 定义 3.42 (4):

- v 对于出现在 \mathcal{B} 中的变元提供了解释 (变元赋值)

v 满足 $(\forall x_i)\mathcal{B}$ 是合理的: 若 v 满足 \mathcal{B} 且由 v 通过改变 $v(x_i)$ (变元赋值) 而得的任何赋值也满足 \mathcal{B}

- $(\forall x_i)\mathcal{B}(x_i)$ 亦可解释为: 对每个 $d \in D_i$, v 都满足 $\mathcal{B}(d)$, 这里 d 被看成 x_i 的解释 (定义 3.36 注)

(c) 作为定义, 四个条件都是充要条件

(d) v 不满足 \mathcal{A} , 简记 $v \not\models \mathcal{A}$

例 3.43 (例 3.13 续)

给定 \mathcal{L} 如下符号 (变元、括号、连接词和量词之外)

$$a_1, A_1^2, f_1^1, f_1^2$$

提供如下解释 I_2

D_{I_2} 为整数集

0 为特异元, 作为 a_1 的解释

关系 “=” 作为谓词符 A_1^2 的解释

反数作为函项符 f_1^1 的解释

整数加法作为函项符 f_1^2 解释

例 (续)

考虑 $(\forall x_1)(A_1^2(f_1^2(x_1), f_1^1(x_1)), a_1)$

令 v 是 I_2 上的一个赋值, 则 $v(x_1)$ 一定是个整数, 且 $v(a_1) = 0$, 则该公式解释为

对于所有的 $x_1 \in D_I$, “ $x_1 + (-x_1) = 0$ ”

v 满足 $(A_1^2(f_1^2(x_1), f_1^1(x_1)), a_1)$

若改变 $v(x_1)$ 的值, 得到新的 1-等值赋值仍满足这个公式, 即 v 满足

$(\forall x_1)(A_1^2(f_1^2(x_1), f_1^1(x_1)), a_1)$

注

可记 $\checkmark = v(x_i/t)$ 表示 \checkmark 是通过用 t 替换 v 中 x_i 的所有出现而得的项；
记 $v(x_i/t)$ 表示把 $v(x_i)$ 替换为 $v(t)$

命题 3.44 (替换)

令 $\mathcal{A}(x_i)$ 是 (\mathcal{L} 的) 一个公式, 且 x_i 在 $\mathcal{A}(x_i)$ 中自由出现, t 是对 $\mathcal{A}(x_i)$ 中 x_i 自由的项。设 v 是一赋值, v' 是 i 等值于 v 的另一赋值且 $v'(x_i) = v(t)$, 则 v 满足 $\mathcal{A}(t)$ 当且仅当 v' 满足 $\mathcal{A}(x_i)$ \diamond

证

分别对项 (符号数) 和公式 (联词和量词数) 的结构用归纳法

引理 3.45

对任一 x_i 在其中出现的项 s , s' 是通过用 t 替换 s 中 x_i 的所有出现而得的项, 则 $v(s') = \checkmark(s)$ \diamond

证 (续)

$$v(s') = v(s)$$

(1) s 是 x_i , s' 即是 t , 则

$$\begin{aligned} v(s) &= v(x_i) = v(t) \quad (v \text{ 的定义}) \\ &= v(s') \end{aligned}$$

(2) s 是 $f_i^m(s_1, \dots, s_n)$, 其中 s_1, \dots, s_n 为较短长度的项

令 s'_1, \dots, s'_n 是用 t 替换所有 x_i 而得, 则 $s' = f_i^m(s'_1, \dots, s'_n)$

$$\begin{aligned} v(s') &= \bar{f}_i^m(v(s'_1), \dots, v(s'_n)) \\ &= \bar{f}_i^m(v(s_1), \dots, v(s_n)) \quad (\text{归纳假设}) \\ &= v(s) \end{aligned}$$

证 (续)

$$v \models \mathcal{A}(t) \quad \text{iff} \quad v' \models \mathcal{A}(x_i)$$

- $\mathcal{A}(x_i)$ 是原子, 如 $A_j^n(s_1, \dots, s_n)$, 其中 s_1, \dots, s_n 为项

(\Leftarrow) 设 $v' \models \mathcal{A}(x_i)$, 则

$\bar{A}_j^n(v(s_1), \dots, v(s_n))$ 可满足

$\bar{A}_j^n(v(s'_1), \dots, v(s'_n))$ 可满足

其中 s'_1, \dots, s'_n 为用 t 替换所有 x_i 的项, 如上已证

这样, $v \models A_j^n(s'_1, \dots, s'_n)$, 即 $v \models \mathcal{A}(t)$

(\Rightarrow) 反之亦然

- (1) (a) $\mathcal{A}(x_i)$ 是 $\sim \mathcal{B}(x_i)$
(b) $\mathcal{A}(x_i)$ 是 $\mathcal{B}(x_i) \rightarrow \mathcal{C}(x_i)$

易证

证 (续)

(2) $\mathcal{A}(x_i)$ 是 $(\forall x_j)\mathcal{B}(x_i)$ ($j \neq i$)

(\Leftarrow) 设若 $v \not\models \mathcal{A}(t)$ (欲反证 $v \not\models \mathcal{A}(x_i)$)

则存在一个 j 等值于 v 的赋值 w , $w \not\models \mathcal{B}(t)$

令 w' 是一个 i 等值于 w 的赋值, (按已知条件) 有 $w'(x_i) = w(t)$

按归纳假设 (对较短的 $\mathcal{B}(x_i)$), 由 $w \not\models \mathcal{B}(t)$, 有 $w' \not\models \mathcal{B}(x_i)$

t 对 $(\forall x_j)\mathcal{B}(x_i)$ 中 x_i 是自由的, 因此 x_j 不出现在 t 中

这样, 对 $k \neq j$, $v(t)$ 仅依赖于 $v(x_k)$, 亦即

对 $k \neq j$, $v(x_k) = w(x_k)$, 因此 $v(t) = w(t)$

因 w 是 j 等值于 v 的, 所以 w' 是 j 等值于 v (据引理 3.45)

由 $w' \not\models \mathcal{B}(x_i)$, 有 $v \not\models (\forall x_j)\mathcal{B}(x_i)$, 即 $v \not\models \mathcal{A}(x_i)$

(\Rightarrow) 同理可证



量词的构造*

令 M 是一个集, $\mathcal{R}_M(n)$ 是 M 上所有 n -元关系 (谓词) 的集,

$R \in \mathcal{R}_M(n)$ 看作含 n 个自由变元 x_0, \dots, x_{n-1} 的性质; 对任

一 $R \in \mathcal{R}_M(n)$, 令 $j(R) \in \mathcal{R}_M(n+1)$ 是同样的关系, 只增加一个名义 (dummy) 变元 x_n

对任一 $R \in \mathcal{R}_M(n+1)$, 可有 $\mathcal{R}_M(n)$ 中的关系 $\exists x_n R, \forall x_n R$

这样, 对任一 $R \in \mathcal{R}_M(n)$ 和 $Q \in \mathcal{R}_M(n+1)$, 以下性质满足: \models 是定义 3.42 中除全称量词 (定义 3.42 (4)) 外的可满足性

$$Q \models j(R) \iff \exists x_n Q \models R$$

$$j(R) \models Q \iff R \models \forall x_n Q$$

这些性质实际上确定了关系 $\exists x_n Q$ 和 $\forall x_n Q$, 因此可用作量词的语义定义